

Informe de Resultados

Cuarta Jornada de Diálogo AntofaEDUCA

Proyecto financiado por el Gobierno Regional de Antofagasta.

Ejecución a cargo de Fundación Entrepreneur.

Daniela Pessoa

Junio, 2024

Índice

Índice	2
I. Antecedentes.....	3
II. Resultados: Barreras para la inclusión en las instituciones educativas.....	4
III. Resultados: Acciones para la inclusión en las instituciones educativas.	6
IV. Resultados: Posibles acciones para mayor igualdad y equidad.....	7
V. Conclusiones preliminares.....	9

I. Antecedentes.

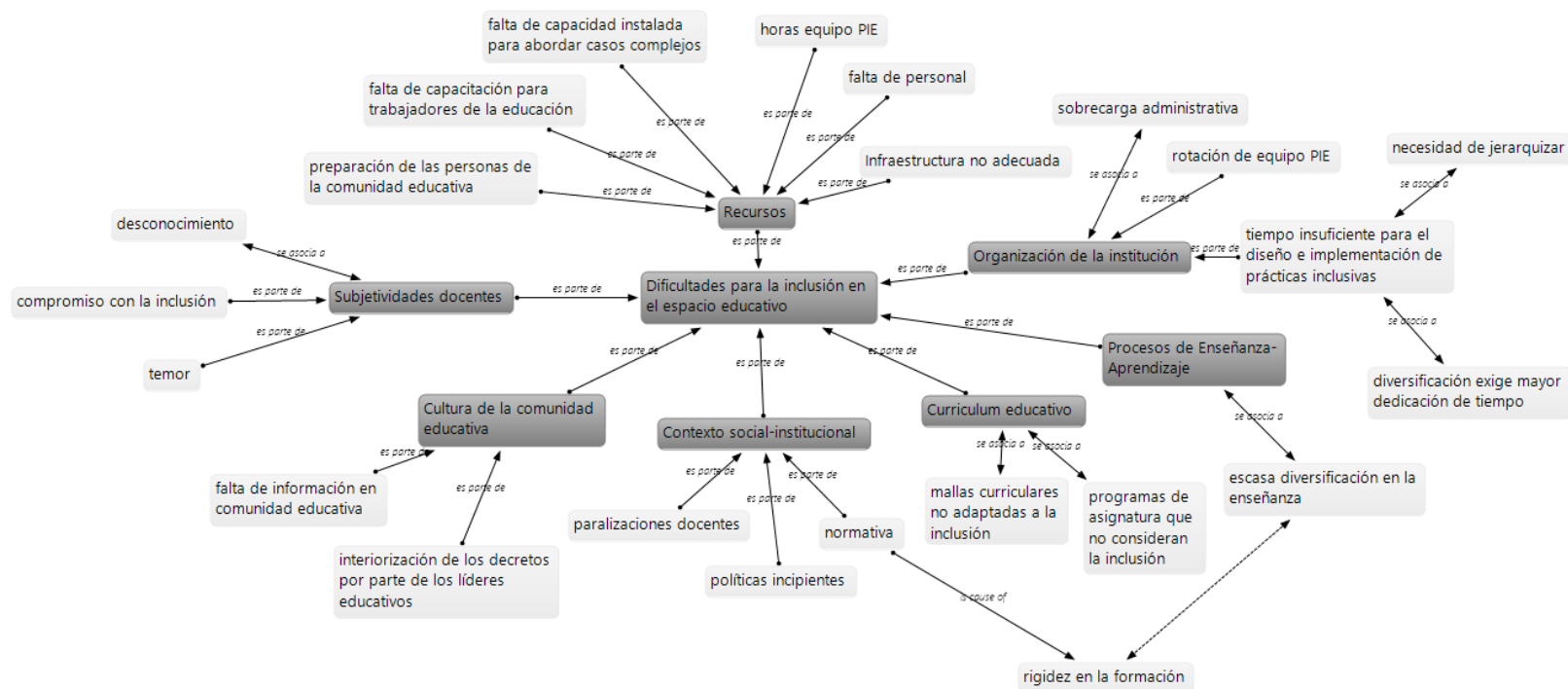
El presente informe corresponde a la sistematización y análisis de los resultados de la cuarta jornada de diálogo del proyecto “AntofaEDUCA”, realizada el día 23 de mayo de 2024 en modalidad híbrida. El proyecto en el que se enmarca es financiado por el Gobierno Regional de la Región de Antofagasta, y tiene la finalidad de contribuir al mejoramiento de la calidad de la educación regional a partir de la vinculación con Finlandia y la formación de directivos y profesores en base a la experiencia y especialistas educativos de dicho país referente a nivel global en la materia.

En este contexto, se planificó la realización de cinco conversatorios en formato híbrido para levantar información relevante para la co-construcción de la visión transformadora a 10 años con actores del sistema educativo. Estas instancias consideran la inclusión de espacios de diálogo en donde se recogieron impresiones y reflexiones de actores protagonistas del sistema educativo regional, en base a preguntas guías previamente determinadas por el equipo ejecutante, las cuales fueron contestadas quienes asistieron tanto de manera online como presencial a los conversatorios.

El análisis de la información levantada se realiza a través de un software de análisis cualitativo, específicamente Atlas.ti, en donde se codificaron las repuestas con el fin de identificar patrones y temáticas emergentes en el discurso de los asistentes a la jornada. Dichos códigos fueron ordenados en redes de significado, a través de las cuales se identifican relaciones conceptuales que permiten comprender con mayor profundidad las temáticas a analizar.

II. Resultados: Barreras para la inclusión en las instituciones educativas.

Imagen 1: Diagrama de códigos – Barreras para la inclusión en las instituciones educativas.



Elaboración propia en base a la pregunta ¿Qué dificultades ha identificado en su institución que generan una barrera a la plena participación de estudiantes en un contexto de equidad e inclusión, dentro de la educación escolar? (Respuestas: 39).

Las barreras para la inclusión que se levantaron se clasificaron en seis categorías, desde barreras contextuales del ecosistema social y normativo en donde se instalan las escuelas, hasta aquellas asociadas a las percepciones de los actores de la comunidad educativa y sus relaciones dentro y fuera del aula. Estas categorías son contexto social-institucional, currículum educativo, cultura de la comunidad educativa, organización de los establecimientos, recursos, procesos de enseñanza y aprendizaje, y subjetividades docentes.

A nivel de contexto social-institucional, se evidencia la percepción que la normativa es todavía muy emergente. La bajada de la política pública, específicamente de la Ley 20.845, es todavía poco clara. Además, los actores del mundo educativo mencionan acontecimientos políticos recientes, como la prolongada paralización docente que vivió la región, también como elementos que potencialmente obstaculizadores para procesos educativos inclusivos.

En la esfera curricular, se identifica como principal barrera la rigidez de este, la cual restringe la autonomía de los establecimientos y de los docentes para accionar. Se comprende que la inclusión va acompañada de la diversificación de métodos de enseñanza, mediante el reconocimiento de experiencias vitales y procesos de aprendizaje crecientemente diversos, lo cual se dificulta en este marco.

La organización de los establecimientos también tiene el potencial de constituir una barrera. Hay desde los actores educativos la sensación de que el tiempo disponible no es suficiente para la implementación de prácticas inclusivas que consideren la diversificación anteriormente mencionada. Distribución de horas docentes, disponibilidad de tiempo para articularse con el equipo PIE, cantidad de horas dedicada a labores administrativas versus educativas, y rotación de personal PIE son todos factores de la organización que se asocian a esta percepción.

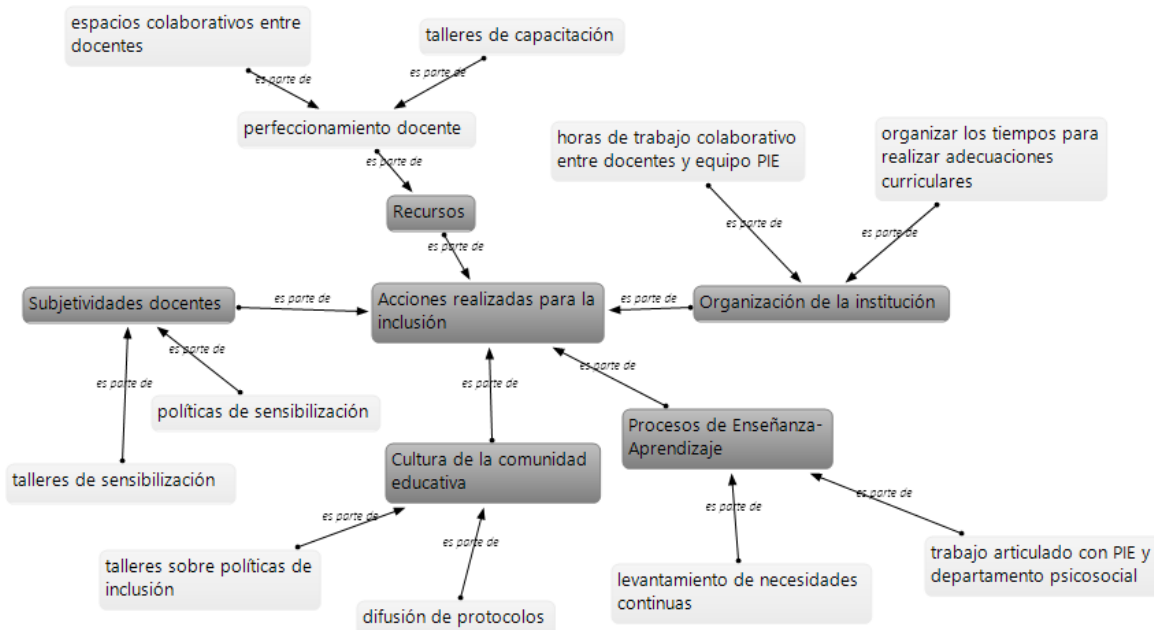
A nivel de recursos de las instituciones, las barreras refieren a la presencia o no de personal capacitado, y las horas que disponen estos para el apoyo a la docencia. El mismo conocimiento se constituye como una barrera esencial para los actores educativos consultados, estos indican una falta de capacidad instalada para abordar la inclusión, especialmente casos más complejos con mayores necesidades de apoyo. La falta de espacios de perfeccionamiento docente y capacitación para la comunidad ampliada, en conjunto con una infraestructura no siempre adaptada para el acceso universal, también se comprenden como obstaculizadores en este ámbito.

A nivel de cultura educativa, el obstáculo más prevalente recae en el compromiso real que en esta se observa con la inclusión. Más aún, se recalca la necesidad que líderes y directivos tengan estos conceptos y lógicas internalizadas.

A nivel micro, las percepciones y sentires docentes frente a la inclusión se identifican también como barreras por los mismos actores. Abunda la percepción de no poseer los conocimientos y las herramientas requeridas para enfrentar situaciones complejas, lo cual se asocia en ciertos casos con sensaciones de temor.

III. Resultados: Acciones para la inclusión en las instituciones educativas.

Imagen 2: Diagrama de códigos – Acciones para la inclusión en las instituciones educativas.



Elaboración propia en base a la pregunta ¿Qué acciones internas ha realizado su institución o su comunidad educativa para superar las dificultades por usted señaladas? (Respuestas: 31).

Las acciones para la inclusión que más comúnmente se mencionaron son los talleres de sensibilización para la comunidad educativa. De manera similar, aparecen los talleres de perfeccionamiento docente, tanto en el marco normativo como en didácticas. Acompañados a los talleres, los espacios colaborativos entre docentes también se mencionan como estrategia de desarrollo de capacidades en esta área.

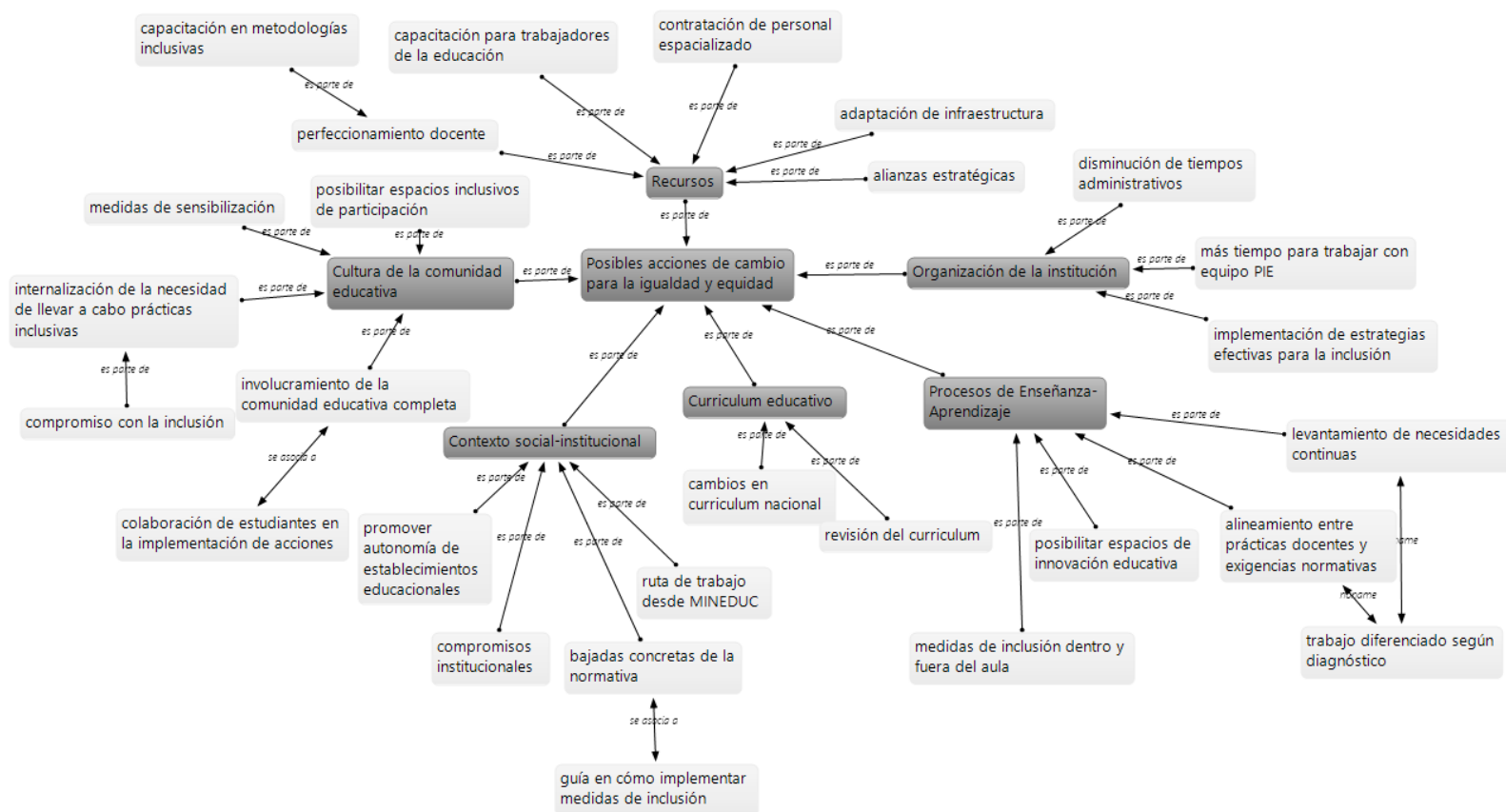
A nivel de comunidad educativa se encuentran la difusión de políticas de inclusión y de los protocolos que se desprenden de estas mismas.

Organizacionalmente, las acciones que se mencionan con más fuerza son la regulación de las horas de trabajo entre docentes y equipos PIE, en conjunto con la organización de tiempos para posibilitar la realización de ajustes razonables.

En cuanto a los procesos de enseñanza y aprendizaje, la acción más importante es la coordinación que realizan los docentes con los profesionales PIE y el departamento psicosocial. Si bien con menor frecuencia, también se menciona el levantamiento continuo de necesidades de los estudiantes para su correcto abordaje.

IV. Resultados: Posibles acciones para mayor igualdad y equidad.

Imagen 3: Diagrama de códigos – Posibles acciones para mayor igualdad y equidad.



Elaboración propia en base a la pregunta ¿Cómo cree que se pueden concretar cambios para la igualdad y equidad, considerando tanto las limitaciones de su propia institución, como del currículum nacional o el sistema educativo? (Respuestas: 39).

Se plantearon propuestas de acciones para mejorar la igualdad y equidad en los establecimientos para todas las categorías de potenciales barreras descritas en el primer apartado de resultados.

Frente a la falta de información de la comunidad educativa, se propone la necesidad de realizar medidas que establezcan la idea de la inclusión como un horizonte deseable, creando un compromiso transversal con esta. Se levanta la importancia de involucrar a la comunidad educativa completa, específicamente se menciona a los estudiantes como un grupo a hacer partícipe activamente.

A nivel de recursos, se propone la instalación de conocimiento especializado que permita llevar a cabo procesos de enseñanza en accesibles para todos y todas las estudiantes. Para esto, se observa la necesidad de más espacios de capacitación y perfeccionamiento para docentes y trabajadores de la educación en general, acompañado de la contratación de

personal profesional con conocimientos demostrables en el área. Otros elementos que emergen en esta categoría son cautelar que la infraestructura permita el acceso universal, y la generación de alianzas estratégicas con organizaciones que trabajan en inclusión.

A nivel de organización, en el primer apartado de resultados se identifica como barrera la cantidad de horas destinadas a labores administrativas. Se propone por lo tanto una disminución de la proporción de estas, y un aumento de las horas disponibles para trabajar con equipos PIE.

A nivel de procesos de enseñanza y aprendizaje, los actores del espacio educativo presentan la necesidad de un mayor alineamiento entre las prácticas, aquello que efectivamente ocurre dentro del aula, y los discursos y normativas en todos los niveles. Para que esto sea posible, existe la necesidad de espacios educativos abiertos a la innovación educativa, además de un trabajo continuo de levantamiento de necesidades que permita adecuar las prácticas a los distintos requerimientos de adecuación.

Emergieron distintas propuestas con implicancia de política pública, en línea con las barreras anteriormente identificadas. Frente a la rigidez del currículum nacional, se propone revisarlo bajo la óptica de la inclusión. Otra medida planteada frente a esta barrera es el incremento en autonomía de los establecimientos educacionales, al mismo tiempo que se requiere el alero de guías ministeriales para el cumplimiento de la normativa en inclusión.

V. Conclusiones preliminares.

Se identifican barreras y oportunidades de mejora a distintas escalas, las cuales no obstante deben comprenderse como categorías analíticas y no como espacios aislados, bajo una concepción de la educación como un sistema que funciona a distintos niveles que interactúan entre ellos y se influyen mutuamente.

A partir de la información levantada de los asistentes, se puede visualizar que actualmente la estrategia más difundida para la inclusión son las capacitaciones docentes, talleres o actividades de sensibilización de la comunidad educativa, y trabajo coordinado con equipos PIE. Estas medidas, si bien adecuadas, no agotan el espectro de acciones posible, tal como se evidencia a partir del conjunto variado de propuestas levantadas por los actores educativos de la Región de Antofagasta.

Se destaca la tensión existente entre la necesidad docente de flexibilidad para implementar adecuaciones a la experiencia vivida y necesidades diversas del aula, con las exigencias de un curriculum nacional rígido con pocos espacios para la autonomía y la innovación docente. Sumado a esto, se visibiliza una marcada incertidumbre respecto de cómo dar una bajada concreta a la normativa de inclusión, por lo que instancias de diálogo y formación, tal como las jornadas de diálogo de AntofaEDUCA, son altamente valoradas.