

Informe de Resultados

Ruta 1.0 (establecimientos 2023-2024)

Encuesta con Docentes Implementación AFDA

Programa AntofaEDUCA
Agosto de 2025

Índice

<i>Índice</i>	2
<i>Acerca de AntofaEDUCA y este informe</i>	3
<i>Desarrollo de la encuesta y establecimientos participantes</i>	4
<i>Pregunta 1. ¿En qué grado considera usted que su establecimiento ha implementado la metodología AFDA?</i>	5
<i>Pregunta 2. ¿Qué recursos considera que han sido insuficientes o limitados para implementar AFDA de manera efectiva?</i>	6
<i>Pregunta 3. Con respecto a la evaluación ¿Existe tiempo para reflexionar y tomar decisiones en torno a sus resultados?</i>	7
<i>Pregunta 4. ¿Qué tipo de apoyo considera más necesario en este momento para avanzar en la implementación de AFDA?</i>	8
<i>Pregunta 5. ¿Cómo ha impactado hasta ahora la metodología AFDA en el clima de aula y la convivencia escolar?</i>	9
<i>Pregunta 6. ¿Qué nivel de compromiso observa en los equipos directivos respecto a la implementación de AFDA?</i>	10
<i>Pregunta 7. ¿Qué nivel de compromiso observa en los equipo docentes respecto a la implementación de AFDA?</i>	11
<i>Pregunta 8. Con respecto al comportamiento de los y las estudiantes en los agrupamientos, maque con una x tres de los siguientes enunciados</i>	12
<i>Pregunta 9. ¿Cuáles han sido los principales desafíos o barreras para la implementación efectiva de la metodología AFDA en su establecimiento?</i>	13
<i>Pregunta 10. ¿Los estudiantes entienden la finalidad de los agrupamientos flexibles y dinámicos? ¿Cómo responden a esta forma de trabajo?</i>	16
<i>Pregunta 11. ¿Qué sugerencias o recomendaciones propondría para mejorar el proceso de implementación de AFDA en su establecimiento?</i>	18
<i>Conclusiones generales sobre la implementación de la metodología AFDA</i>	21

Acerca de AntofaEDUCA y este informe

AntofaEDUCA (Antofagasta Educación de Calidad), es una iniciativa de innovación educativa de carácter estratégico, replicable y escalable que contempla un conjunto de acciones de co-diseño, formativas, implementación de innovaciones sello, trabajo práctico en aula, entre otras, que permiten prototipar y proponer una forma innovadora y singular de desarrollar una educación de calidad para los niños, niñas y jóvenes de todas las comunas que posee la región.

Nuestro objetivo final es que, en el transcurso de los años, las propias comunidades educativas aprendan, diseñen e implementen las acciones metodológicas y procesos de una educación innovadora, con los requerimientos del siglo XXI, con pertinencia local y productiva, con metodologías educativas enfocadas en las habilidades, con inclusión de sus comunidades y con apoyo de las corporaciones que habitan el territorio de las propias comunidades.

En el marco de las actividades consideradas en el proyecto de continuidad AntofaEDUCA 2025-2026, se han estructurado dos hojas de ruta simultáneas para implementación de la innovación sello de los Agrupamientos Flexibles y Dinámicos de Aprendizaje (AFDA):

- Hoja de ruta AFDA 1.0: se desarrolla con los establecimientos que partieron siendo beneficiarios del piloto AntofaEDUCA 2023-2024.
- Hoja de ruta AFDA 2.0: se lleva a cabo con los nuevos establecimientos que han ingresado como beneficiarios del programa en su etapa de continuidad 2025-2026.

El presente informe considera las acciones desarrolladas para la hoja de ruta AFDA 1.0, presentando los resultados de la encuesta aplicada a los docentes de los 20 establecimientos beneficiarios¹. En paralelo, se ha desarrollado un informe complementario a este en el cual se exponen los resultados de la encuesta aplicada a los equipos directivos, a fin de conocer y contrastar las visiones de ambos segmentos para apoyarles del mejor modo posible.

El inicio de la hoja de ruta AFDA 1.0 se llevó a cabo con una jornada de reflexión y análisis sobre la implementación de los AFDA. La actividad se realizó el miércoles 06 de agosto de manera virtual (plataforma Meet), y fue liderada por los profesores Ana María Merino y Rodolfo Molina, especialistas del Liceo Bicentenario de Excelencia Polivalente San Nicolás (Región del Ñuble), quienes han acompañado a este grupo de directivos y docentes cuando se inició el proceso en 2024².

Con el objetivo de analizar en profundidad esta experiencia, se elaboró un instrumento de evaluación que fue aplicado mediante un formulario dirigido a los docentes. Los resultados obtenidos permiten elaborar el presente diagnóstico y conocer las principales necesidades y desafíos que enfrentan los establecimientos en relación con la puesta en marcha de esta metodología (AFDA).

¹ <https://antofaeduca.cl/hito/2do-ciclo-de-mentorias-agrupamientos-flexibles-y-dinamicos-de-aprendizajes-afda-reflexiones-y-hoja-de-ruta-para-su-implementacion/>

² <https://antofaeduca.cl/hito/mentorias-agrupamientos-flexibles-y-dinamicos-de-aprendizaje-afda/>

Desarrollo de la encuesta y establecimientos participantes

Instrumento utilizado

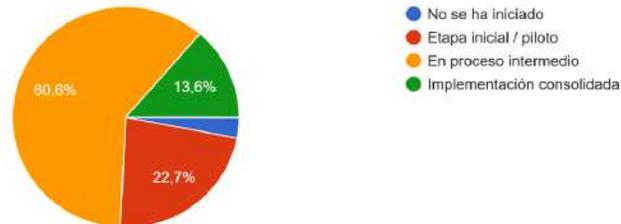
El formulario fue diseñado para recoger información desde la perspectiva de los docentes, con el propósito de conocer sus opiniones, necesidades y principales desafíos en torno a la implementación de los AFDA en sus establecimientos educativos. Para facilitar la recolección de datos, se utilizó un formulario en línea a través de Google Forms, el cual fue aplicado y respondido durante el desarrollo de la primera actividad considerada en la hoja de ruta AFDA 1.0.

Representación de establecimientos educativos

Nº	Nombre establecimiento	Comuna
1	Complejo Educacional Toconao CET	San Pedro de Atacama
2	Complejo Educativo Caracoles G-101	Sierra Gorda
3	Escuela Andrés Bello E-31	Calama
4	Escuela Ecológica Humberto González Echegoyen D-121	Antofagasta
5	Escuela Ecológica Padre Alberto Hurtado D-138	Antofagasta
6	Escuela Estación Baquedano G-130	Sierra Gorda
7	Escuela Fundación Minera Escondida F-89	Antofagasta
8	Escuela Hogar Victoriano Quinteros Soto E-104	Taltal
9	Escuela Huanchaca E-56	Antofagasta
10	Escuela María Angélica Elizondo Briceño E-132	Mejillones
11	Escuela San Antonio de Padua E-39	Olagüe
12	Escuela Valentín Letelier D-131	Calama
13	Liceo Bicentenario Andrés Sabella B-29	Antofagasta
14	Liceo Bicentenario Diego Portales Palazuelos C-3	Tocopilla
15	Liceo Domingo Herrera Rivera B-13	Antofagasta
16	Liceo La Portada A-22	Antofagasta
17	Liceo Mayor General (E) Oscar Bonilla Bradanovic A-26	Antofagasta
18	Liceo Técnico Profesional Científico Humanista de María Elena	María Elena
19	Escuela Las Rocas E-87	Antofagasta

Pregunta 1. ¿En qué grado considera usted que su establecimiento ha implementado la metodología AFDA?

66 respuestas



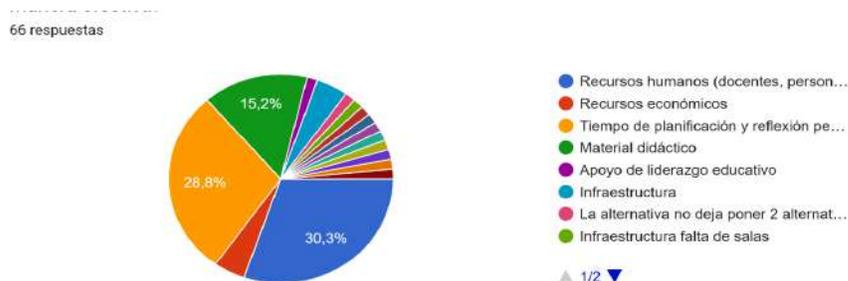
Análisis de Resultados

- **No se ha iniciado:** 3,0% (2 respuestas)
- **Etapa inicial / piloto:** 22,7% (15 respuestas)
- **En proceso intermedio:** 60,6% (40 respuestas)
- **Implementación consolidada:** 13,6% (9 respuestas)

Principales Hallazgos

- **Alta presencia en etapa intermedia:** Más de la mitad de los establecimientos (60,6%) reconocen estar en un **proceso intermedio de implementación**, lo cual indica que la metodología AFDA ya ha sido adoptada en buena medida, pero aún existen elementos en desarrollo o ajuste.
- **Un número reducido ha alcanzado consolidación total** (13,6%), lo que sugiere que hay espacio de mejora para fortalecer y sistematizar la implementación.
- **Una de cada cuatro escuelas aún está en una etapa inicial o no ha comenzado**, lo cual representa un grupo prioritario para acompañamiento.

Pregunta 2. ¿Qué recursos considera que han sido insuficientes o limitados para implementar AFDA de manera efectiva?



Análisis de Resultados

Principales categorías identificadas:

- **Recursos humanos (docentes, personal): 30,3%**
- **Tiempo de planificación y reflexión pedagógica: 28,8%**
- **Material didáctico: 15,2%**
- **Recursos económicos: ~6%**
- Otras respuestas con menor frecuencia:
 - Apoyo de liderazgo educativo
 - Infraestructura
 - Falta de salas
 - Limitaciones del formulario (opciones múltiples no permitidas)

Principales Hallazgos

- **Los recursos humanos son la principal limitación percibida**, con un 30,3%. Esto puede incluir escasez de docentes, alta carga horaria o falta de personal especializado.
- **La falta de tiempo para la planificación y reflexión pedagógica** también es altamente mencionada (28,8%), lo que indica que incluso cuando hay intención de aplicar la metodología, **las condiciones laborales y organizativas no lo facilitan**.
- **El material didáctico** (15,2%) aparece como una necesidad relevante para poder aplicar actividades propias de AFDA con mayor impacto.

Pregunta 3. Con respecto a la evaluación ¿Existe tiempo para reflexionar y tomar decisiones en torno a sus resultados?

66 respuestas



Análisis de Resultados

Distribución de respuestas

- **No se analizan las evaluaciones: 9,1%**
- **Se reflexiona, pero no se modifican clases y/o estrategias: 10,6%**
- **Se reflexiona y se ajustan clases o estrategias a partir de los resultados: 53%**
- **Se realizan evaluaciones diferenciadas y se planifica por agrupamiento: 27,3%**

Principales Hallazgos

- **Más de la mitad de los establecimientos (53%)** utilizan los resultados de evaluación para tomar decisiones pedagógicas concretas, lo cual es una práctica clave en el enfoque de mejora continua y coherente con la lógica de la metodología AFDA.
- **Un grupo significativo (27,3%) va más allá** y realiza evaluaciones diferenciadas por agrupamientos, lo que indica una capacidad instalada para personalizar estrategias, alineándose con principios de inclusión y equidad.
- Solo un **9,1% indica no analizar evaluaciones**, lo cual es bajo, pero no despreciable.

Pregunta 4. ¿Qué tipo de apoyo considera más necesario en este momento para avanzar en la implementación de AFDA?

66 respuestas



Análisis de Resultados

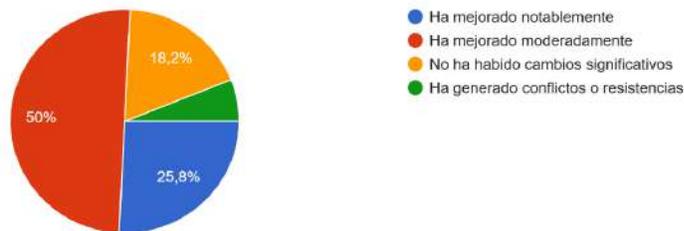
- **Materiales didácticos:** 40,9%
- **Asesoría (solución de problemáticas internas, estrategias, etc.):** 31,8%
- **Formación docente:** 24,2%
- **Acompañamiento directivo:** ~3% (valor estimado visualmente)

Principales Hallazgos

- El apoyo más demandado para fortalecer la implementación es el **acceso a materiales didácticos** (40,9%), lo que refuerza lo ya identificado en preguntas anteriores como una limitación crítica.
- La **asesoría pedagógica y estratégica** también aparece como una necesidad prioritaria (31,8%), especialmente para resolver nudos técnicos o de gestión interna que puedan estar frenando el avance.
- La **formación docente** sigue teniendo un rol relevante (24,2%), aunque en menor medida que los recursos materiales y el apoyo en terreno.

Pregunta 5. ¿Cómo ha impactado hasta ahora la metodología AFDA en el clima de aula y la convivencia escolar?

66 respuestas



Análisis de Resultados

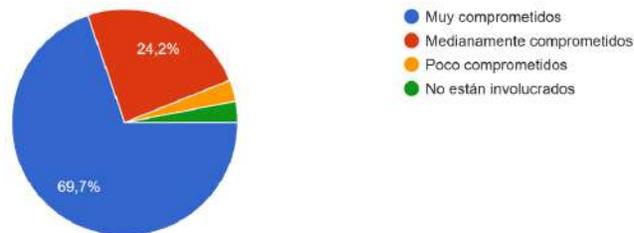
- **Ha mejorado notablemente: 25,8%**
- **Ha mejorado moderadamente: 50%**
- **No ha habido cambios significativos: 18,2%**
- **Ha generado conflictos o resistencias: ~6% (estimado visualmente)**

Principales Hallazgos

- **Un 75,8% de los establecimientos percibe mejoras en el clima de aula** tras la implementación de AFDA (sumando respuestas "notablemente" y "moderadamente").
- **El 25,8% destaca una mejora notable**, lo que sugiere que, en contextos adecuados, la metodología puede tener un **impacto altamente positivo en la convivencia escolar**.
- **Un 18,2% no ha observado cambios significativos**, lo que indica zonas de menor impacto o posibles desafíos en la implementación.
- **Un porcentaje pequeño (≈6%) identifica conflictos o resistencias**, lo que merece atención, pero no representa una tendencia generalizada.

Pregunta 6. ¿Qué nivel de compromiso observa en los equipos directivos respecto a la implementación de AFDA?

66 respuestas



Análisis de Resultados

Distribución de respuestas (66 en total):

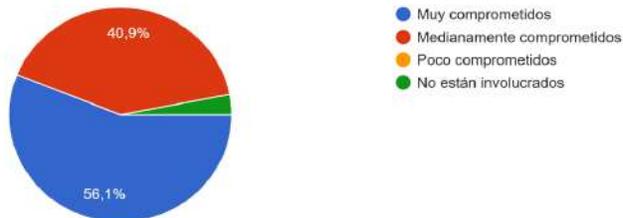
- **Muy comprometidos: 69,7%**
- **Medianamente comprometidos: 24,2%**
- **Poco comprometidos: ~3% (estimado visualmente)**
- **No están involucrados: ~3% (estimado visualmente)**

Principales Hallazgos

- Una **amplia mayoría (69,7%) percibe a sus equipos directivos como muy comprometidos**, lo que constituye un pilar institucional clave para el éxito de la metodología.
- El **24,2% adicional los ve medianamente comprometidos**, lo cual, si bien no representa una barrera crítica, puede significar que el apoyo aún no es plenamente activo o sistemático.
- Solo un porcentaje muy pequeño indica bajo compromiso o nula participación por parte de los equipos directivos.

Pregunta 7. ¿Qué nivel de compromiso observa en los equipo docentes respecto a la implementación de AFDA?

66 respuestas



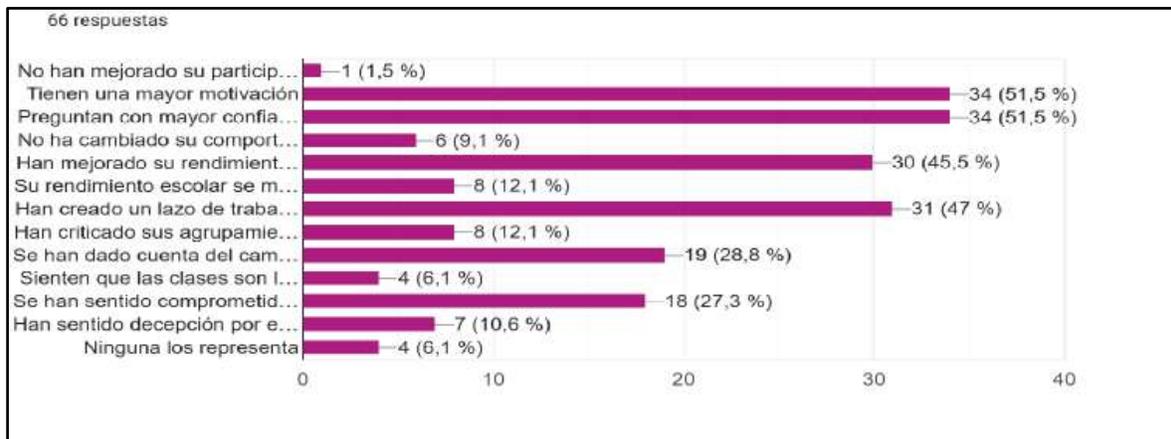
Análisis de Resultados

- **Muy comprometidos: 56,1%**
- **Medianamente comprometidos: 40,9%**
- **Poco comprometidos: 0%** (no aparece en el gráfico)
- **No están involucrados: 3%**

Principales Hallazgos

- Una **mayoría importante (56,1%)** percibe a los docentes como muy comprometidos, lo que demuestra una apropiación positiva de la metodología AFDA en el aula.
- Otro **40,9%** los describe como **medianamente comprometidos**, lo cual sugiere que, si bien están participando, aún podría fortalecerse su involucramiento o convencimiento.
- **Prácticamente no existen casos de docentes no comprometidos o no involucrados**, lo que es altamente positivo.

Pregunta 8. Con respecto al comportamiento de los y las estudiantes en los agrupamientos, maque con una x tres de los siguientes enunciados



Análisis de Resultados

1. **Tienen una mayor motivación:** 34 respuestas (51,5%)
2. **Preguntan con mayor confianza:** 34 respuestas (51,5%)
3. **Han creado un lazo de trabajo colaborativo:** 31 respuestas (47%)
4. **Han mejorado su rendimiento:** 30 respuestas (45,5%)
5. **Se han sentido comprometidos con el grupo:** 18 respuestas (27,3%)
6. **Se han dado cuenta del cambio metodológico:** 19 respuestas (28,8%)

Menos frecuentes

- **Han criticado sus agrupamientos:** 8 respuestas (12,1%)
- **Su rendimiento escolar se mantiene igual:** 8 respuestas (12,1%)
- **Han sentido decepción por el grupo:** 7 respuestas (10,6%)
- **No ha cambiado su comportamiento:** 6 respuestas (9,1%)
- **Ninguna los representa:** 4 respuestas (6,1%)
- **No han mejorado su participación:** 1 respuesta (1,5%)

Principales Hallazgos

- Los agrupamientos bajo la metodología AFDA **han tenido un efecto positivo en la motivación y confianza estudiantil**, según más de la mitad de los encuestados.
- Se observan **mejoras en el rendimiento académico y en la construcción de lazos colaborativos**, lo que refuerza el impacto integral de la metodología tanto en lo cognitivo como en lo socioemocional.
- Aunque minoritarios, existen casos de **críticas, desmotivación o indiferencia al cambio**, que podrían estar asociados a dificultades en la gestión de los agrupamientos o en la comunicación del propósito pedagógico.

Pregunta 9. ¿Cuáles han sido los principales desafíos o barreras para la implementación efectiva de la metodología AFDA en su establecimiento?

Síntesis de comentarios

1. Infraestructura y condiciones físicas

- **Falta de espacios físicos adecuados:** alta mención a la carencia de salas para agrupamientos, uso forzado de salas multiuso, biblioteca u otros espacios no pedagógicos.
- **Infraestructura insuficiente o mal distribuida,** que dificulta la rotación, reagrupación y trabajo simultáneo.
- Algunos establecimientos mencionan **mejoras recientes,** pero sigue siendo un obstáculo recurrente.

Ejemplos:

"Falta de espacios físicos", "Una de las barreras ha sido la infraestructura", "Espacios disponibles para la ejecución", "cuando la sala multiuso no está disponible, perdemos tiempo".

2. Recursos humanos insuficientes y descoordinación interna

- **Falta de personal docente y de apoyo** (PIE, psicosocial, asistentes).
- Dificultades para **organizar horarios compartidos** entre profesionales.
- **Licencias médicas frecuentes, rotación de docentes o sobrecarga laboral.**
- Problemas con **docentes no capacitados o sin disposición** a colaborar.

Ejemplos:

"Falta de docentes y espacios", "El poco manejo de algunas personas que no son docentes", "Licencias médicas del personal", "No se concreta planificación con docentes".

3. Atención a la diversidad y necesidades educativas especiales

- Alta presencia de **estudiantes con NEE,** que requieren adaptaciones personalizadas y reagrupamientos constantes.
- Dificultad para encontrar **materiales desafiantes y adecuados.**
- **Carga adicional para el equipo PIE,** con poco tiempo para planificar o crear recursos diferenciados.

Ejemplos:

"Gran cantidad de estudiantes con NEE", "Falta de material didáctico adecuado", "Diferentes diagnósticos dentro de un mismo agrupamiento".

4. Asistencia y participación estudiantil

- **Alta inasistencia** en algunos niveles, lo que dificulta el avance y continuidad de los agrupamientos.

- **Resistencia al cambio por parte de estudiantes** al ser reagrupados o trabajar con nuevos compañeros y docentes.

Ejemplos:

"La asistencia es irregular", "Se rehúsan al agrupamiento", "Se demoran en adaptarse al grupo y profesores".

5. Compromiso docente y trabajo colaborativo

- Falta de **planificación conjunta** entre docentes que comparten agrupamientos.
- **Resistencia cultural** al cambio metodológico.
- Docentes que **no comparten estrategias ni planificaciones**, generando fragmentación.

Ejemplos:

"El compromiso del conjunto de docentes", "No se planifica con los docentes", "Resistencia al cambio".

6. Coordinación con docentes externos

- Desafíos en el **trabajo colaborativo con docentes externos** o de apoyo que participan en AFDA.
- Necesidad de **mejorar la articulación interna y externa** del equipo.

Ejemplos:

"Coordinación y trabajo en equipo con el docente externo", "Falta de articulación es una sobrecarga al docente".

7. Apoderados y comunidad escolar

- **Percepción negativa o incomprensión de los apoderados** respecto a los agrupamientos.
- Dificultades para **involucrarlos en reforzamientos o apoyos desde el hogar**.

Ejemplos:

"Apoderados piensan que su hijo bajó de nivel", "Comprometer a los apoderados con reforzamientos".

8. Aspectos técnicos y pedagógicos

- Necesidad de **mayor acompañamiento técnico y mentorías** pedagógicas.
- Falta de tiempo y condiciones para la **planificación, diseño de actividades y evaluación formativa**.
- **Desconocimiento o aplicación parcial de la metodología** en algunos casos.

Ejemplos:

"Falta de mentorías como nexo entre docentes y UTP", "La exigencia administrativa impide la práctica pedagógica", "No se implementó en 2024".

9. Desafíos organizacionales y estructurales

- **Falta de tiempo institucional** para planificación, reflexión y adaptación curricular.
- Necesidad de **articulación vertical con enseñanza básica** y mejores datos de ingreso de estudiantes.
- Presiones externas como **planteamientos administrativos, rigidez normativa o cambios en la gestión**.

Ejemplos:

"La articulación con básica sería clave", "Planteamientos administrativos impiden el trabajo docente", "Cambiar la forma tradicional de trabajo".

Los desafíos para implementar AFDA se sitúan en tres planos:

- **Estructurales:** infraestructura, recursos humanos, tiempos institucionales.
- **Pedagógicos:** atención a la diversidad, mentorías, planificación colaborativa.
- **Culturales:** resistencia al cambio, compromiso docente y familiar.

Pregunta 10. ¿Los estudiantes entienden la finalidad de los agrupamientos flexibles y dinámicos? ¿Cómo responden a esta forma de trabajo?

Síntesis de Comentarios

1. Alta comprensión y valoración de la metodología

Una **mayoría significativa de respuestas indica que los estudiantes sí comprenden la finalidad de los agrupamientos**, lo que se refleja en:

- Participación activa y entusiasta.
- Reconocimiento de que la metodología favorece el aprendizaje personalizado.
- Percepción positiva de avanzar a su propio ritmo y con mayor confianza.

Citas representativas:

“Sí comprenden la finalidad, y se sienten motivados”;

“Les agrada estar con compañeros para compartir conocimientos”;

“Participan con buena motivación y respeto entre pares”.

2. Adaptación progresiva y diferencias entre estudiantes

Varios comentarios destacan que **la adaptación ha sido un proceso paulatino**, especialmente al inicio. También se observa **variabilidad entre estudiantes** según nivel, edad o personalidad.

- Algunos **necesitan más tiempo para adaptarse** al cambio de grupo, de docentes o de compañeros.
- Hay quienes lo entienden, pero **prefieren estar con sus amigos o cuestionan los cambios frecuentes**.

Citas representativas:

“Al inicio costó, pero ya son parte del proceso”;

“Lo entienden, pero a veces no lo comparten”;

“Algunos se mofan de los niveles más bajos, lo que desmotiva a otros”.

3. Percepciones negativas o dificultades emocionales

Aunque son menos frecuentes, también aparecen **barreras emocionales o sociales** en algunos grupos:

- Estudiantes que **perciben el agrupamiento como una clasificación jerárquica**, generando sentimientos de injusticia, vergüenza o baja autoestima.
- Casos de **resistencia al trabajo con nuevos compañeros o docentes**, o cuestionamiento de la equidad del sistema.

Citas representativas:

“Se sienten clasificados”;

“Algunos no lo entienden y lo consideran injusto”;

“Comparaciones entre pares generan inseguridad y desmotivación”.

4. Condiciones que facilitan o dificultan la comprensión

Algunos comentarios hacen énfasis en que **la respuesta de los estudiantes depende fuertemente de cómo se comunica y gestiona la estrategia:**

- La **claridad en la explicación del propósito** y la **coherencia pedagógica** influyen positivamente.
- La **presencia de materiales, recursos y apoyos adecuados** también impacta la percepción.

Citas representativas:

“Dependen mucho de cómo se comunica y gestiona la estrategia”;

“Aunque se sienten motivados, la falta de recursos no lo permite óptimamente”.

- La mayoría de los estudiantes **comprende y valora positivamente** la estrategia de agrupamientos flexibles, especialmente cuando hay **claridad en su propósito y una implementación coherente**.
- Sin embargo, **la percepción de jerarquía o segregación entre niveles puede afectar la autoestima y motivación de algunos estudiantes**, por lo que es fundamental reforzar el **enfoque inclusivo y no punitivo** de la estrategia.
- **La gestión emocional, la comunicación cuidadosa y el trabajo docente intencionado son claves** para consolidar la aceptación y compromiso del estudiantado.

Pregunta 11. ¿Qué sugerencias o recomendaciones propondría para mejorar el proceso de implementación de AFDA en su establecimiento?

Síntesis de comentarios

1. Infraestructura y espacios adecuados

- **Alta demanda por más salas y espacios diferenciados**, lo que facilitaría la implementación efectiva de los agrupamientos flexibles.
- Sugerencia de **crear espacios físicos permanentes para cada grupo**, evitando rotaciones forzadas o improvisaciones.
- Petición de **mejorar la infraestructura general** de los establecimientos para asegurar condiciones mínimas.

Ejemplos clave:

“Tener espacios más definidos para los grupos”;

“Implementación de nuevos espacios para que los agrupamientos sean más efectivos”.

2. Recursos humanos y apoyo profesional

- Necesidad de **más docentes y profesionales PIE**, especialmente para atender a los estudiantes de niveles iniciales o con NEE.
- Solicitud de que **las contrataciones se realicen desde marzo**, evitando retrasos en la implementación.
- Sugerencias para que **docentes con éxito en AFDA acompañen a otros**, generando instancias de modelaje o mentoría.

Ejemplos clave:

“Agregar más personal PIE”;

“Que las contrataciones externas se realicen a comienzo del año escolar”.

3. Capacitación continua y específica

- Recurrente recomendación de **más capacitaciones**, tanto generales como diferenciadas por nivel o diagnóstico.
- Petición de **capacitaciones mensuales**, con ejemplos prácticos y estrategias concretas.
- Propuesta de incluir **formación sobre estilos y ritmos de aprendizaje, y atención a la diversidad**.

Ejemplos clave:

“Capacitaciones mensuales y modelaje en esta área”;

“Mayor tiempo de planificación y compromiso de los docentes involucrados”.

4. Tiempo institucional y planificación protegida

- Sugerencia de **bloques de tiempo protegidos para la planificación conjunta**, elaboración de materiales y análisis de resultados.
- Necesidad de **coordinación temprana desde el inicio del año escolar** (idealmente marzo).
- Solicitud de **espacios formales para la reflexión pedagógica junto a UTP y directivos**.

Ejemplos clave:

“Disponer de más momentos para coordinar planificaciones con los docentes”;

“Asignar tiempos protegidos para la planificación”.

5. Tecnología y herramientas digitales

- Propuesta de implementar **recursos tecnológicos o software** que agilicen la evaluación, clasificación y análisis de datos.
- Mejora en **la conectividad a internet** como condición básica para usar plataformas digitales.

Ejemplos clave:

“Recurso tecnológico que permita clasificar por criterios de evaluación”;

“Mejora en la conexión a internet de las escuelas”.

6. Evaluación, seguimiento y monitoreo

- Solicitud de un **sistema claro de monitoreo del progreso de los estudiantes**, tanto cualitativo como cuantitativo.
- Propuesta de **banco de instrumentos y materiales validados por docentes**, para facilitar el trabajo.

Ejemplos clave:

“Establecer un sistema de análisis de resultados cualitativo y cuantitativo”;

“Facilitar el trabajo administrativo con un banco de material visado”.

7. Trabajo en equipo y articulación institucional

- Peticiones para **mejorar la coordinación entre docentes, UTP y equipos directivos**.
- Sugerencia de **trabajo colaborativo desde el inicio del año** con una planificación compartida.
- Énfasis en **la empatía y cohesión entre los docentes que trabajan en AFDA**, especialmente los externos.

Ejemplos clave:

“Coordinación y planificación desde el inicio de la implementación”;

“Que el trabajo de agrupamiento se realice con profesionales que tengan empatía entre ellos”.

8. Involucramiento de la comunidad educativa

- Recomendaciones para **mayor compromiso del sostenedor y de los apoderados** con la estrategia.
- Propuesta de **sensibilización y participación de toda la comunidad escolar**, desde directivos hasta auxiliares.

Ejemplos clave:

“Compromiso del sostenedor con más recursos”;

“Abordaje completísimo: desde el portero a dirección”.

Las sugerencias se orientan a fortalecer la implementación de AFDA desde tres planos principales:

- **Condiciones habilitantes:** infraestructura, personal y tecnología adecuada.
- **Procesos de implementación:** capacitación, planificación, seguimiento y coherencia institucional.
- **Aspectos culturales:** compromiso, trabajo en equipo y sentido compartido del propósito.

Conclusiones generales sobre la implementación de la metodología AFDA

1. Avance positivo, pero aún en proceso

El 60,6% de los establecimientos se encuentra en un estado intermedio de implementación de la metodología AFDA, con un porcentaje del 3,0% iniciales y un 13,6% en consolidación. Esto refleja una apropiación progresiva, pero también señala la necesidad de fortalecer el acompañamiento y las condiciones para avanzar hacia una implementación más profunda y sostenida.

2. Compromiso institucional alto, pero desigual

Se observa una percepción en torno al 69,7% reflejando un alto compromiso por parte de los equipos directivos y docentes, lo que constituye una fortaleza crítica para el éxito de la estrategia. Sin embargo, aún persisten desafíos en la coordinación interna, trabajo colaborativo y apropiación metodológica, especialmente en contextos donde hay rotación de personal o resistencias culturales al cambio.

3. Infraestructura y recursos humanos: principales barreras

Las limitaciones de infraestructura, falta de salas adecuadas y déficit de recursos humanos especializados (docentes, PIE, psicosociales) son las barreras más mencionadas. Estas condiciones dificultan la implementación efectiva de agrupamientos diferenciados, especialmente para estudiantes con necesidades educativas especiales o en niveles descendidos.

4. Percepción positiva del impacto en los estudiantes

Existe una percepción mayoritariamente favorable sobre el impacto de AFDA en el clima de aula, la motivación y el rendimiento de los estudiantes. Un 25,8% refleja avances significativos en la confianza, participación y vinculación con el aprendizaje, especialmente cuando la estrategia ha sido bien comunicada, sostenida en el tiempo y apoyada pedagógicamente. Un 50% refiere que ha mejorado notablemente y un 18,2% nota que no ha habido cambios significativos, Sólo un 6% percibe que hay conflictos o resistencias.

5. Necesidad de capacitación continua y contextualizada

La implementación de AFDA exige **formación continua en estrategias diferenciadas, gestión del aula inclusiva y análisis de datos pedagógicos**. Las capacitaciones puntuales no son suficientes: los establecimientos demandan **acompañamiento sistemático, modelajes prácticos y mentorías internas**, con contenidos ajustados a sus realidades.

6. Importancia de la planificación y articulación

Una implementación efectiva requiere **tiempos protegidos para la planificación colaborativa**, así como una **mayor articulación entre equipos docentes, UTP y otros estamentos del establecimiento**. La falta de coordinación o el arranque tardío del programa son factores que dificultan su impacto y sostenibilidad.

7. Voz estudiantil: comprensión positiva con matices

Los estudiantes en su mayoría **comprenden y valoran la estrategia**, especialmente por su carácter personalizado. Sin embargo, en algunos casos surgen **percepciones de jerarquización entre grupos** o comparaciones que afectan la autoestima. Esto subraya la importancia de **comunicar claramente el propósito inclusivo de la metodología y cultivar una cultura colaborativa** en el aula.

8. Oportunidades de mejora: sistematización y sostenibilidad

El estudio evidencia **una alta disposición institucional (69,7% altamente comprometidos, 24,2% medianamente comprometidos) y docente para mejorar (56,1% altamente comprometidos, 40,9% medianamente comprometidos)**, con múltiples sugerencias sobre recursos, tiempos, apoyos y condiciones. Esto representa **una oportunidad estratégica para consolidar AFDA como una política pedagógica institucional**, siempre que se garantice su **sistematización, continuidad anual y monitoreo permanente**.

Recomendación final

AFDA ha demostrado ser una **estrategia pertinente y valorada**, pero su consolidación dependerá de un **enfoque integral**, que combine condiciones habilitantes, acompañamiento pedagógico, participación estudiantil y compromiso comunitario. Se recomienda avanzar hacia una **planificación territorial diferenciada**, que responda a las necesidades específicas de cada establecimiento y promueva el aprendizaje equitativo en todos los niveles.

N°	Pregunta / Eje	Hallazgos	Fortalezas	Desafíos	Recomendaciones
1	Grado de implementación	Mayoría en etapa intermedia; pocos en consolidada o inicial.	Alta adopción regional; pocos sin iniciar.	Barrera para pasar a consolidación; brecha metodológica.	Fortalecer acompañamiento técnico; mentorías para avanzar a consolidación.
2	Recursos limitados	Faltan recursos humanos y tiempo de planificación.	Identificación clara de necesidades.	Sobrecarga docente; escaso tiempo para trabajo pedagógico.	Gestión de apoyos externos; bloques protegidos para planificación.
3	Uso de evaluación	53% ajusta estrategias con base en evaluación; 27% usa evaluación diferenciada.	Cultura de uso de datos para la toma de decisiones.	Brecha entre análisis y acción; escasa evaluación formativa en algunos casos.	Promover comunidades de práctica; formación en evaluación formativa.
4	Apoyos requeridos	Se requiere principalmente material didáctico y asesoría pedagógica.	Necesidades claras y focalizadas.	Limitaciones materiales y técnicas concretas para ejecución.	Desarrollar bancos de recursos; asesorías personalizadas.
5	Impacto en clima escolar	75,8% percibe mejora;" 25% significativa.	Ambiente escolar mejorado en la mayoría de los casos.	Casos con escaso impacto o resistencias.	Acompañamiento emocional"; profundizar en prácticas colaborativas.
6	Compromiso directivo	70% percibe alto compromiso.	Apoyo institucional sólido.	Desigualdad en el involucramiento según establecimiento.	Visibilizar buenas prácticas; reuniones directivas específicas.
7	Compromiso docente	56% muy comprometidos; 41% medianamente.	Buena base para sostener la estrategia.	Inseguridad metodológica en algunos casos.	Acompañamiento práctico; reconocimiento al esfuerzo docente.
8	Comportamiento en agrupamientos	Alta motivación, confianza y colaboración	Clima positivo y avances percibidos	Comparaciones jerárquicas; desmotivación en algunos grupos.	Mediación docente; rotación planificada de agrupamientos.
9	Principales barreras	Infraestructura, recursos humanos y coordinación institucional son los mayores obstáculos	Compromiso para superarlas en varios establecimientos	Atención a la diversidad; gestión del cambio cultural.	Ajustes organizacionales; inversión en condiciones habilitantes.
10	Comprensión estudiantil	Mayoría comprende y responde positivamente; algunos lo viven como clasificación.	Aceptación progresiva y motivación.	Comparaciones y afectación emocional.	Comunicación clara del propósito; enfoque inclusivo permanente.
11	Sugerencias de mejora	Demanda alta por más espacios, capacitación, tiempo, tecnología y apoyo profesional	Alta disposición para mejorar; propuestas concretas desde la práctica.	Falta de condiciones estructurales y articulación temprana.	Planificación territorial; acompañamiento sostenido y gradual.