

Informe de Resultados

Ruta 1.0 (establecimientos 2023-2024)

Encuesta con Equipos Directivos Implementación AFDA

Programa AntofaEDUCA
Agosto de 2025

Índice

Índice	2
Acerca de AntofaEDUCA y este informe	4
Desarrollo de la encuesta y establecimientos participantes	5
Pregunta 1: ¿En qué grado considera usted que su establecimiento ha implementado la metodología AFDA?	6
Pregunta 2: ¿Qué recursos considera que han sido insuficientes o limitados para implementar AFDA de manera efectiva?	7
Pregunta 3: Con respecto a la evaluación, ¿Existe tiempo para reflexionar y tomar decisiones en torno a sus resultados?	8
Pregunta 4: ¿Qué tipo de apoyo considera más necesario en este momento para avanzar en la implementación de AFDA?	9
Pregunta 5: ¿Cómo ha impactado hasta ahora la metodología AFDA en el clima de aula y la convivencia escolar?	10
Pregunta 6: ¿Qué nivel de compromiso observa en los equipos directivos respecto a la implementación de AFDA?	11
Pregunta 7: ¿Qué nivel de compromiso observa en los equipos docentes respecto a la implementación de AFDA?	12
Pregunta 8: Con respecto al comportamiento de los y las estudiantes en los agrupamientos, marque con una x tres de los siguientes enunciados:	13
Pregunta 9: ¿Cuáles han sido los principales desafíos o barreras para la implementación efectiva de la metodología AFDA en su establecimiento?	14
Pregunta 10: ¿Los estudiantes entienden la finalidad de los agrupamientos flexibles y dinámicos? ¿Cómo responden a esta forma de trabajo?	16
Pregunta 11: ¿Qué sugerencias o recomendaciones propondría para mejorar el proceso de implementación de AFDA en su establecimiento?	17
Pregunta 12: ¿Qué tan clara considera que es la comprensión de los docentes sobre los principios y prácticas de la metodología AFDA?	19
Pregunta 13: ¿Con qué frecuencia se realizan reuniones de coordinación docente para planificar y evaluar el trabajo bajo la metodología AFDA?	20
Pregunta 14: ¿Qué nivel de resultados obtuvieron en el último Simce con respecto al año o años anteriores?	21

<i>Pregunta 15: Describa brevemente por qué cree usted ocurrió esta situación: factores positivos que explican mejoras en resultados y factores que explican estancamientos o retrocesos</i>	22
<i>Pregunta 16: En concordancia a la siguiente afirmación, responda de acuerdo a la realidad de su establecimiento: “Los y las docentes hacen clases diversificadas de acuerdo a las características de aprendizaje de cada agrupamiento”</i>	23
<i>Conclusiones generales sobre la implementación de la metodología AFDA</i>	24

Acerca de AntofaEDUCA y este informe

AntofaEDUCA (Antofagasta Educación de Calidad), es una iniciativa de innovación educativa de carácter estratégico, replicable y escalable que contempla un conjunto de acciones de co-diseño, formativas, implementación de innovaciones sello, trabajo práctico en aula, entre otras, que permiten prototipar y proponer una forma innovadora y singular de desarrollar una educación de calidad para los niños, niñas y jóvenes de todas las comunas que posee la región.

Nuestro objetivo final es que, en el transcurso de los años, las propias comunidades educativas aprendan, diseñen e implementen las acciones metodológicas y procesos de una educación innovadora, con los requerimientos del siglo XXI, con pertinencia local y productiva, con metodologías educativas enfocadas en las habilidades, con inclusión de sus comunidades y con apoyo de las corporaciones que habitan el territorio de las propias comunidades.

En el marco de las actividades consideradas en el proyecto de continuidad AntofaEDUCA 2025-2026, se han estructurado dos hojas de ruta simultáneas para implementación de la innovación sello de los Agrupamientos Flexibles y Dinámicos de Aprendizaje (AFDA):

- Hoja de ruta AFDA 1.0: se desarrolla con los establecimientos que partieron siendo beneficiarios del piloto AntofaEDUCA 2023-2024.
- Hoja de ruta AFDA 2.0: se lleva a cabo con los nuevos establecimientos que han ingresado como beneficiarios del programa en su etapa de continuidad 2025-2026.

El presente informe considera las acciones desarrolladas para la hoja de ruta AFDA 1.0, presentando los resultados de la encuesta aplicada a los equipos directivos de los 20 establecimientos beneficiarios¹. En paralelo, se ha desarrollado un informe complementario a este en el cual se exponen los resultados de la encuesta aplicada a los docentes, a fin de conocer y contrastar las visiones de ambos segmentos para apoyarles del mejor modo posible.

El inicio de la hoja de ruta AFDA 1.0 se llevó a cabo con una jornada de reflexión y análisis sobre la implementación de los AFDA. La actividad se realizó el miércoles 06 de agosto de manera virtual (plataforma Meet), y fue liderada por los profesores Ana María Merino y Rodolfo Molina, especialistas del Liceo Bicentenario de Excelencia Polivalente San Nicolás (Región del Ñuble), quienes han acompañado a este grupo de directivos y docentes cuando se inició el proceso en 2024².

Con el objetivo de analizar en profundidad esta experiencia, se elaboró un instrumento de evaluación que fue aplicado mediante un formulario dirigido a los equipos directivos. Los resultados obtenidos permiten elaborar el presente diagnóstico y conocer las principales necesidades y desafíos que enfrentan los establecimientos en relación con la puesta en marcha de esta metodología (AFDA).

¹ <https://antofaeduca.cl/hito/2do-ciclo-de-mentorias-agrupamientos-flexibles-y-dinamicos-de-aprendizajes-afda-reflexiones-y-hoja-de-ruta-para-su-implementacion/>

² <https://antofaeduca.cl/hito/mentorias-agrupamientos-flexibles-y-dinamicos-de-aprendizaje-afda/>

Desarrollo de la encuesta y establecimientos participantes

Instrumento utilizado

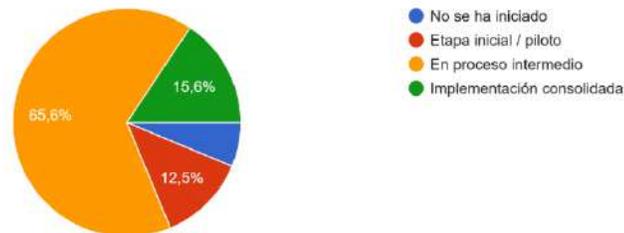
El formulario fue diseñado para recoger información desde la perspectiva de los equipos directivos, con el propósito de conocer sus opiniones, necesidades y principales desafíos en torno a la implementación de los AFDA en sus establecimientos educativos. Para facilitar la recolección de datos, se utilizó un formulario en línea a través de Google Forms, el cual fue aplicado y respondido durante el desarrollo de la primera actividad considerada en la hoja de ruta AFDA 1.0.

Representación de establecimientos educativos

Nº	Nombre establecimiento	Comuna
1	Complejo Educacional Toconao CET	San Pedro de Atacama
2	Complejo Educativo Caracoles G-101	Sierra Gorda
3	Escuela Andrés Bello E-31	Calama
4	Escuela Ecológica Humberto González Echegoyen D-121	Antofagasta
5	Escuela Ecológica Padre Alberto Hurtado D-138	Antofagasta
6	Escuela Estación Baquedano G-130	Sierra Gorda
7	Escuela Fundación Minera Escondida F-89	Antofagasta
8	Escuela Hogar Victoriano Quinteros Soto E-104	Taltal
9	Escuela Huanchaca E-56	Antofagasta
10	Escuela María Angélica Elizondo Briceño E-132	Mejillones
11	Escuela San Antonio de Padua E-39	Olagüe
12	Escuela Valentín Letelier D-131	Calama
13	Liceo Bicentenario Andrés Sabella B-29	Antofagasta
14	Liceo Bicentenario Diego Portales Palazuelos C-3	Tocopilla
15	Liceo Domingo Herrera Rivera B-13	Antofagasta
16	Liceo La Portada A-22	Antofagasta
17	Liceo Mayor General (E) Oscar Bonilla Bradanovic A-26	Antofagasta
18	Liceo Técnico Profesional Científico Humanista de María Elena	María Elena
19	Escuela Las Rocas E-87	Antofagasta

Pregunta 1: ¿En qué grado considera usted que su establecimiento ha implementado la metodología AFDA?

32 respuestas



Análisis de resultados

Distribución de respuestas

- **En proceso intermedio:** 65,6% (21 respuestas)
- **Implementación consolidada:** 15,6% (5 respuestas)
- **Etapa inicial / piloto:** 12,5% (4 respuestas)
- **No se ha iniciado:** 6,3% (2 respuestas)

Fortalezas

- La mayoría de los establecimientos (más del 80%) se encuentra **en fase de implementación**, ya sea en proceso intermedio o con implementación consolidada.
- Esto refleja un **alto grado de apropiación y avance** en la instalación de la metodología AFDA en la región.

Aspectos críticos o desafíos

- Un **pequeño grupo aún no ha iniciado** el proceso (6,3%), lo que podría requerir estrategias diferenciadas de acompañamiento o diagnóstico.
- El **12,5% en etapa piloto** también sugiere la necesidad de reforzar apoyos específicos para avanzar hacia etapas más consolidadas.

Pregunta 2: ¿Qué recursos considera que han sido insuficientes o limitados para implementar AFDA de manera efectiva?

32 respuestas



Análisis de resultados:

- Recursos humanos (docentes, personal de apoyo): 65,6%
- Tiempo de planificación y reflexión pedagógica: 15,6%
- Otros recursos (económicos, materiales, liderazgo, infraestructura, salas, espacios físicos): porcentajes menores (cada uno con menos del 10%).

1. Fuerte carencia de recursos humanos:

- Más de **2/3 de los equipos directivos** identifican la **falta de personal docente o de apoyo** como el principal obstáculo para implementar AFDA de manera efectiva. Esto indica una sobrecarga laboral y dificultad para distribuir tareas pedagógicas claves como el acompañamiento, co-docencia o apoyo personalizado.

2. Déficit de tiempo para planificación pedagógica:

- El segundo mayor factor identificado es la **falta de tiempo para planificar y reflexionar**, clave para la implementación efectiva de metodologías como AFDA, que requieren ajustes curriculares, trabajo colaborativo y análisis de evidencias.

3. Recursos materiales y estructurales en segundo plano:

- Si bien hay menciones a factores como **infraestructura, material didáctico y espacios físicos**, su incidencia es baja en comparación. Esto sugiere que las principales limitaciones no están tanto en lo tangible, sino en los recursos humanos y organizativos.

4. Rol del liderazgo educativo:

- La baja mención al **apoyo del liderazgo** podría interpretarse como una fortaleza actual (hay presencia o apoyo percibido), o también como una dimensión que aún no ha sido problematizada lo suficiente.

Pregunta 3: Con respecto a la evaluación, ¿Existe tiempo para reflexionar y tomar decisiones en torno a sus resultados?

32 respuestas



Análisis de Resultados

- **53,1%:** Se da tiempo a la reflexión **y se ajustan clases o estrategias** según resultados globales.
- **28,1%:** Se reflexiona, **pero no se modifican clases o estrategias**.
- **18,8%:** Se realizan evaluaciones diferenciadas por agrupamientos **y se planifica según cada grupo**.
- **0%:** No se analizan las evaluaciones (no aparece en el gráfico).

1. Buena disposición a la reflexión con cierta acción pedagógica (53,1%):

- La mayoría **sí utiliza los resultados de evaluación para reestructurar** el trabajo en aula, lo que es coherente con el enfoque de AFDA, que busca una enseñanza adaptativa y centrada en el desempeño de los estudiantes.
- Sin embargo, se habla de "resultados globales", lo que podría sugerir que aún no se alcanza una personalización o diversificación más fina.

2. Limitaciones en la aplicación de ajustes (28,1%):

- Un grupo significativo **reflexiona, pero no modifica prácticas**, lo que puede deberse a falta de tiempo, herramientas pedagógicas o apoyo institucional para traducir la reflexión en acción concreta.
- Esto representa un **punto crítico**: el análisis sin intervención puede generar frustración o una cultura de la evaluación meramente informativa, no formativa.

3. Menor presencia de prácticas diferenciadas por agrupamientos (18,8%):

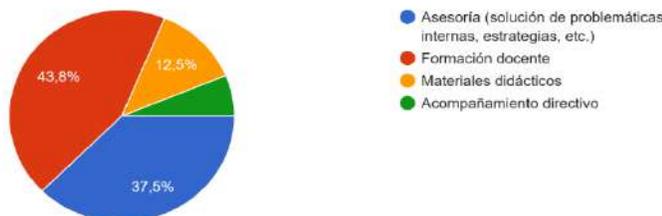
- Aunque es una proporción menor, este grupo representa **un nivel avanzado de implementación de AFDA**, ya que implica planificación diferenciada y toma de decisiones específicas según las necesidades de los estudiantes.
- Sería interesante **visibilizar y sistematizar estas experiencias**, ya que pueden servir como referentes para otros establecimientos.

4. Dato positivo adicional:

- **Ningún establecimiento indicó que no se analizan las evaluaciones**, lo que sugiere que **hay una cultura evaluativa instalada**, aunque con distintos niveles de profundidad e impacto.

Pregunta 4: ¿Qué tipo de apoyo considera más necesario en este momento para avanzar en la implementación de AFDA?

32 respuestas



Análisis de Resultados

- **Formación docente:** 43,8% (14 respuestas)
- **Asesoría (solución de problemáticas internas, estrategias, etc.):** 37,5% (12 respuestas)
- **Materiales didácticos:** 12,5% (4 respuestas)
- **Acompañamiento directivo:** 6,2% (2 respuestas)

1. Alta demanda por fortalecer capacidades docentes

El apoyo más demandado es la **formación docente (43,8%)**, lo cual muestra una necesidad concreta de seguir fortaleciendo las competencias pedagógicas requeridas para aplicar efectivamente la metodología AFDA. Puede implicar:

- Profundización metodológica.
- Mayor comprensión del enfoque.
- Espacios para compartir experiencias y prácticas exitosas.

2. La asesoría estratégica también es clave (37,5%)

La segunda necesidad más mencionada está relacionada con **asesoría para enfrentar problemáticas internas y mejorar las estrategias**. Esto revela que:

- Existen desafíos en la gestión del cambio interno.
- Hay interés por mejorar la articulación institucional y la planificación estratégica.

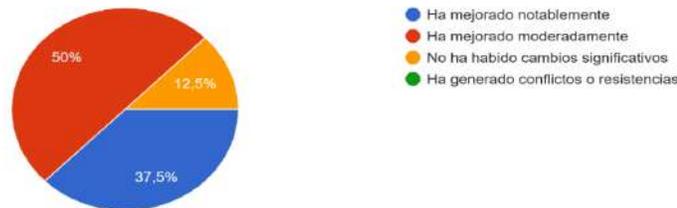
3. El acceso a recursos y al liderazgo aparece en menor medida

Aunque con menor frecuencia, también se identifican:

- **Materiales didácticos (12,5%):** puede apuntar a una necesidad de recursos concretos alineados a la metodología.
- **Acompañamiento directivo (6,2%):** aunque es bajo, puede indicar que algunos equipos aún requieren reforzar su liderazgo en la implementación.

Pregunta 5: ¿Cómo ha impactado hasta ahora la metodología AFDA en el clima de aula y la convivencia escolar?

32 respuestas



Análisis de Resultados

- ■ 37,5% (12 respuestas): *Ha mejorado notablemente.*
- ■ 50% (16 respuestas): *Ha mejorado moderadamente.*
- ■ 12,5% (4 respuestas): *No ha habido cambios significativos.*
- ■ 0%: *Ha generado conflictos o resistencias.*

1. Tendencia positiva clara

El **87,5%** de los equipos directivos perciben mejoras en el clima de aula y la convivencia escolar (sumando respuestas que indican mejora notable y moderada). Esto sugiere que la metodología AFDA está teniendo un impacto favorable desde la perspectiva de liderazgo escolar.

2. Mejora moderada predomina

La mayoría de las respuestas (50%) apuntan a una **mejora moderada**, lo que puede indicar que:

- Se están viendo cambios positivos, pero aún no son transformadores o consolidados.
- Puede haber una implementación parcial, con espacio para fortalecer el acompañamiento o la fidelidad metodológica.

3. Cambios aún limitados en algunos casos

Un 12,5% señala que *no ha habido cambios significativos*, lo que es importante revisar:

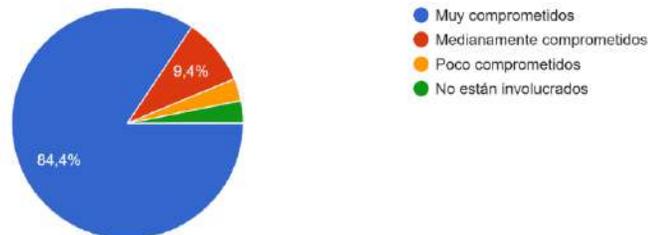
- ¿Corresponde a escuelas con menor nivel de implementación?
- ¿Faltó capacitación o tiempo para evidenciar efectos?
- ¿Se relaciona con contexto escolar o resistencia pasiva?

4. Sin conflictos reportados

Es destacable que **ninguna escuela menciona conflictos o resistencias**, lo cual es una muy buena señal para la sostenibilidad de la metodología en el sistema escolar.

Pregunta 6: ¿Qué nivel de compromiso observa en los equipos directivos respecto a la implementación de AFDA?

32 respuestas



Análisis de Resultados

- **Muy comprometidos:** 84,4% (27 respuestas)
- **Medianamente comprometidos:** 9,4% (3 respuestas)
- **Poco comprometidos:** 3,1% (1 respuesta)
- **No están involucrados:** 3,1% (1 respuesta)

1. Alto compromiso directivo (84,4%)

La gran mayoría de las respuestas declara que los equipos directivos están *muy comprometidos* con la implementación de AFDA. Este dato es fundamental porque:

- El liderazgo escolar es un factor crítico para el éxito de las innovaciones pedagógicas.
- Refuerza la viabilidad de la metodología y su proyección en el tiempo.
- Implica que los equipos están motivados y probablemente gestionando recursos para sostener la implementación.

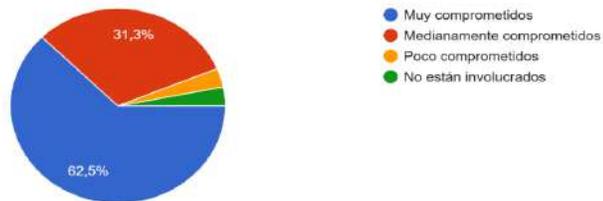
2. Minoría con compromiso parcial o bajo

El 15,6% restante se divide entre compromiso moderado, bajo o nulo. Esto sugiere:

- Que algunos establecimientos podrían necesitar **estrategias de reactivación del liderazgo**.
- Que puede haber barreras internas, sobrecarga de tareas u otras prioridades que dificultan el involucramiento.

Pregunta 7: ¿Qué nivel de compromiso observa en los equipos docentes respecto a la implementación de AFDA?

32 respuestas



Análisis de Resultados

- **Muy comprometidos:** 62,5% (20 respuestas)
- **Medianamente comprometidos:** 31,3% (10 respuestas)
- **Poco comprometidos:** 3,1% (1 respuesta)
- **No están involucrados:** 3,1% (1 respuesta)

1. Alto compromiso docente, aunque menor que el directivo

El 62,5% de los directivos perciben a los docentes como *muy comprometidos* con la implementación. Aunque es un buen resultado, representa una baja respecto al compromiso de los equipos directivos (84,4% en la pregunta 8), lo cual es relevante:

- Puede reflejar brechas en la apropiación metodológica.
- Muestra que aún hay espacio para fortalecer el involucramiento del profesorado.

2. Un tercio con compromiso moderado

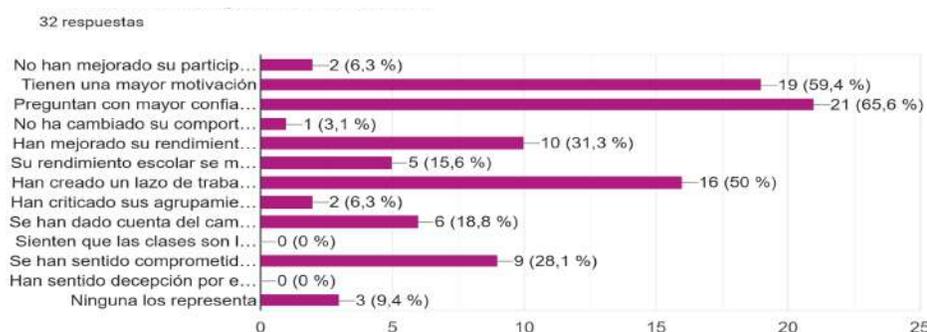
El 31,3% indica que los docentes están *medianamente comprometidos*, lo que sugiere:

- Posible necesidad de mayor formación, motivación o clarificación de roles.
- bien dificultades prácticas en la implementación diaria.

3. Minoría poco o nada comprometida (6,2%)

Aunque bajo, este grupo podría representar focos críticos a trabajar de manera personalizada. Importa entender si hay resistencias, falta de información, sobrecarga u otras barreras.

Pregunta 8: Con respecto al comportamiento de los y las estudiantes en los agrupamientos, marque con una x tres de los siguientes enunciados:



Análisis de Resultados

Principales efectos positivos observados:

1. Motivación aumentada (65,6%)

Es el ítem más seleccionado, lo que refuerza la percepción positiva del impacto emocional y actitudinal de la metodología AFDA.

2. Mayor confianza al preguntar (59,4%)

Muestra una mejora en la participación activa, la autoeficacia y el ambiente de seguridad en el aula.

3. Lazo de trabajo entre estudiantes (50%)

Indica una mejora en la colaboración, uno de los principios clave del aprendizaje activo y cooperativo que promueve AFDA.

Cambios en el aprendizaje y compromiso:

- **Mejoras en rendimiento escolar (31,3%) y compromiso con el grupo (28,1%)** sugieren que las transformaciones no solo son actitudinales, sino que también empiezan a reflejarse en logros y responsabilidad compartida.
- **Conciencia del cambio en la forma de trabajar (18,8%)** indica que parte del estudiantado es capaz de identificar explícitamente el enfoque metodológico.

Efectos negativos o neutros poco presentes:

- Críticas, falta de participación, o estancamiento en el comportamiento fueron mencionados marginalmente.
- **Cero respuestas** para “sienten que las clases son injustas” o “han sentido decepción”, lo cual es muy positivo y habla de la aceptación del sistema de agrupamientos.

"Ninguna los representa" (9,4%)

- Este porcentaje puede apuntar a:
 - Realidades aún poco claras en algunos contextos.
 - Escuelas que no han visto impactos notorios o que requieren más tiempo para observar efectos.

Pregunta 9: ¿Cuáles han sido los principales desafíos o barreras para la implementación efectiva de la metodología AFDA en su establecimiento?

Principales desafíos en la implementación de AFDA

1. Falta de recurso humano

- Múltiples menciones a la **ausencia de docentes** (por licencias médicas, vacantes sin cubrir o rotación).
- Problemas de **dotación insuficiente** en asignaturas clave como Lenguaje.
- Necesidad de **más profesionales** para reforzar y diversificar estrategias.

Ejemplos: “Dotación docente”, “La falta de recurso humano”.

2. Limitaciones de tiempo

- **Falta de tiempo para:**
 - Preparación de materiales y evaluación.
 - Reflexión pedagógica y análisis de resultados.
 - Coordinación entre docentes.
- Agotamiento docente por falta de espacios para planificación.

Ejemplos: “Tiempo, profesionales”, “Los tiempos de los profesores no son suficientes para la preparación de materiales, revisión de instrumentos de evaluación, etc.”.

3. Espacios físicos y recursos materiales

- **Falta de salas** o espacios adecuados para implementar agrupamientos.
- Ausencia de recursos económicos y materiales oportunos.

Ejemplos: “falta de salas”, “Espacios físicos y recursos humanos”.

4. Debilidades en liderazgo y continuidad institucional

- **Espacios físicos y recursos humanos. Cambios de dirección** o equipos técnicos que afectan la continuidad del plan.
- **Desconocimiento o falta de claridad** sobre AFDA en parte del equipo directivo o docente.

Ejemplos: “La discontinuidad del equipo directivo y docente”, “El cambio de Director, la poca claridad y conocimiento del equipo respecto de la implementación de las AFDA”.

5. Cultura escolar y disposición al cambio

- **Resistencia al trabajo colaborativo** entre docentes y estudiantes.
- Dificultad para **diversificar estrategias de enseñanza**.
- Falta de compromiso o conciencia por parte de algunos estudiantes y apoderados.

Ejemplos: “La resistencia de algunos docentes, estudiantes y apoderados”, “El efectivo trabajo colaborativo entre docentes, ausentismo laboral”

6. Falta de capacitación y acompañamiento

- Poca disponibilidad de **instancias de formación continua** para todo el equipo.
- Falta de **apropiación metodológica** del enfoque AFDA.

Ejemplos: “Espacios y oportunidades de capacitación para todo el equipo”

7. Factores asociados a los estudiantes

- Bajo **hábito de estudio** en algunos casos.
- Falta de conciencia sobre la **importancia del proceso educativo y las evaluaciones como el SIMCE**.

Ejemplos: “falta de hábito de estudio de los estudiantes”, “Creo que los estudiantes todavía no tienen conciencia de la importancia del SIMCE”.

Pregunta 10: ¿Los estudiantes entienden la finalidad de los agrupamientos flexibles y dinámicos? ¿Cómo responden a esta forma de trabajo?

Síntesis de Comentarios

1. Alta comprensión y respuesta positiva

La gran mayoría de los establecimientos reporta que los estudiantes **comprenden la finalidad** de los agrupamientos y **responden de forma favorable**, con actitudes como:

- **Mayor motivación y participación** en el aprendizaje.
- **Sentido de pertenencia** y confianza grupal.
- **Esfuerzo por avanzar** o mejorar de tramo.
- **Valoración de la atención personalizada** y el trabajo en grupos más reducidos.
- **Validación explícita a través de encuestas.**

Ejemplos:

- “Sí, comprenden la finalidad y responden de buena forma.”
- “Se esfuerzan por mejorar y avanzar de tramo.”
- “Demuestran motivación y confianza.”
- “Participan activamente.”
- “Estudiantes felices por estar en clases.”

2. Comprensión parcial o en proceso

Algunas respuestas indican que, si bien hay apertura y aceptación, aún se está consolidando el entendimiento profundo de la estrategia:

- “Sí, paulatinamente se ha logrado esta instancia.”
- “No del todo, pero han aprendido a tener más conciencia.”
- “En general lo entienden, están aprendiendo a desarrollar la metodología AFDA.”
- “Piensan que es una clase más y no ven la importancia.”

Esto sugiere que aún se requiere reforzar la **concientización del propósito pedagógico** de los agrupamientos con parte del estudiantado.

2. Casos en que no se ha implementado o no hay evidencia clara

Algunas respuestas señalan que la estrategia **no ha sido implementada**, o que no se ha trabajado aún con claridad en este aspecto:

- “No se ha implementado.”
- “No se ha trabajado.”

Pregunta 11: ¿Qué sugerencias o recomendaciones propondría para mejorar el proceso de implementación de AFDA en su establecimiento?

Síntesis de comentarios

1. Fortalecimiento de la capacitación docente (altamente recurrente)

- Solicitan **mayor formación continua**, especialmente para docentes que no participaron en el diplomado AntofaEduca.
- Proponen **talleres prácticos, modelamiento de clases y perfeccionamiento en didáctica disciplinar**.
- Piden **mayor acompañamiento en aula**, observación y retroalimentación constante.

Ejemplos:

“Fortalecer la capacitación continua del equipo docente con talleres prácticos.”

“Mayor capacitación para docentes que no forman parte de AntofaEduca.”

2. Acompañamiento técnico y trabajo colaborativo

- Se propone crear instancias de **reflexión pedagógica, planificación conjunta y revisión de estrategias por agrupamiento**.
- Se sugiere la incorporación de la figura de **“mentor”** que facilite el trabajo, articule recursos y monitoree avances.
- Algunos destacan la necesidad de **acompañamiento técnico y directivo sostenido**.

Ejemplos:

“Incorporar la figura del mentor que apoye la planificación, revisión y monitoreo.”

“Mayor acompañamiento al aula por parte del equipo técnico.”

3. Ajustes en el diseño e implementación del modelo

- Se recomienda **revisar y diversificar la cantidad de agrupamientos** según las necesidades reales (no solo 3 grupos).
- Se pide **iniciar el diseño de agrupamientos desde diciembre** y contar con un **plan de implementación progresivo con metas claras**.
- Algunos sugieren **mayor adaptación a contextos con baja dotación docente o condiciones limitadas**.

Ejemplos:

“Elaborar un plan de implementación progresivo con metas a corto plazo.”

“Agrupar desde diciembre para comenzar preparados el próximo año.”

4. Gestión del tiempo y reorganización horaria

- Se señala la necesidad de **optimizar los horarios y tiempos disponibles** para preparar, reflexionar y evaluar.
- Se sugiere **ajustar horarios anualmente pensando en los niveles con agrupamientos** (2° a 5° básico).

Ejemplos:

“Organizar los horarios desde el inicio del año pensando en AFDA.”

“Contar con más tiempo para realizar instancias de reflexión.”

5. Recursos humanos y materiales

- Se destaca la necesidad de **contar con los docentes requeridos desde el inicio del año**.
- También se mencionan **espacios físicos insuficientes** y falta de **recursos didácticos concretos** para el aula.

Ejemplos:

“Contar con recursos humanos a tiempo.”

“Disponer de mayores recursos didácticos y materiales.”

5. Comunicación y compromiso institucional

- Se sugiere **mayor involucramiento de apoderados y docentes nuevos**.
- Requieren **más espacios de comunicación interna y reflexión compartida entre docentes y equipos de gestión**.
- Se pide **abordar resistencias docentes** desde el liderazgo pedagógico.

Ejemplos:

“Realizar un trabajo previo con apoderados y docentes nuevos.”

“Mayor comunicación entre docentes sobre el funcionamiento de los agrupamientos.”

6. Evaluación y monitoreo del modelo

- Varias sugerencias apuntan a **analizar y evaluar la efectividad de las estrategias aplicadas**, con base en datos pedagógicos.
- Algunos mencionan la necesidad de **estabilidad del equipo directivo y docente** para sostener procesos.

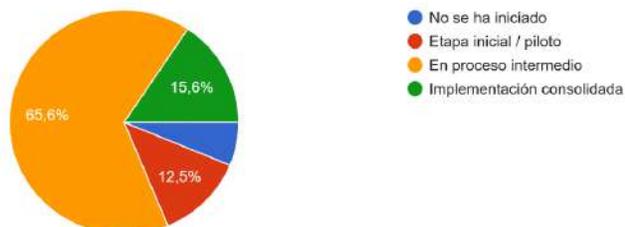
Ejemplos:

“Analizar la efectividad y recolectar datos científicos.”

“Estabilidad del equipo directivo y docente.”

Pregunta 12: ¿Qué tan clara considera que es la comprensión de los docentes sobre los principios y prácticas de la metodología AFDA?

32 respuestas



Análisis de resultados

Distribución de respuestas

- Medianamente clara: 56,3% (18 respuestas)
- Muy clara: 31,3% (10 respuestas)
- Poco clara: 6,3% (2 respuestas)
- Nada claro: 6,3% (2 respuestas)

Fortalezas

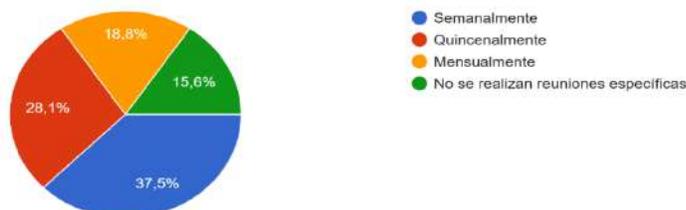
- El **87,6% de los equipos directivos** percibe que los docentes tienen una comprensión al menos **medianamente clara o muy clara** de la metodología.
- El **31,3% indica un nivel alto de claridad**, lo que demuestra un buen grado de apropiación en algunos establecimientos o equipos.

Desafíos identificados

- Más de la mitad de los encuestados señala que la comprensión es solo "**medianamente clara**", lo cual evidencia **espacios de mejora importantes**.
- Un 12,6% declara que la comprensión es **poca o nula**, lo que representa un grupo a priorizar en acciones de formación y acompañamiento.

Pregunta 13: ¿Con qué frecuencia se realizan reuniones de coordinación docente para planificar y evaluar el trabajo bajo la metodología AFDA?

32 respuestas



Análisis de Resultados

- Semanalmente: 37,5%
- Quincenalmente: 28,1%
- Mensualmente: 18,8%
- No se realizan reuniones específicas: 15,6%

1. Coordinación semanal en casi 4 de cada 10 establecimientos (37,5%):

- Es una señal positiva de compromiso con la implementación, ya que la frecuencia semanal permite mayor seguimiento, ajuste y acompañamiento del trabajo pedagógico bajo AFDA.

2. Un 28,1% reporta reuniones quincenales:

- Aunque menos frecuente, estas reuniones aún ofrecen una oportunidad regular para planificación y evaluación, aunque con menos margen de reacción ante desafíos inmediatos.

3. Frecuencia mensual o nula en un 34,4% de los casos:

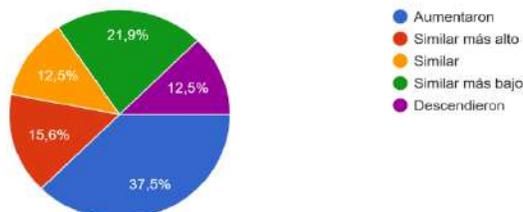
- Este grupo está en mayor desventaja, pues la **baja frecuencia o ausencia de reuniones específicas** puede limitar la apropiación de la metodología, así como la capacidad de realizar ajustes oportunos y promover prácticas colaborativas.

Aspectos preocupantes:

- **15,6% no realiza reuniones específicas sobre AFDA**, lo que podría deberse a falta de tiempo, prioridad institucional o comprensión sobre la necesidad de espacios de planificación focalizada.
- Al considerar este dato junto al **Gráfico 3**, donde una de las principales limitaciones era el **tiempo para planificación pedagógica**, se refuerza la hipótesis de que **la falta de espacios sistemáticos de trabajo docente** es un obstáculo central para avanzar en la implementación efectiva.

Pregunta 14: ¿Qué nivel de resultados obtuvieron en el último Simce con respecto al año o años anteriores?

32 respuestas



Análisis de Resultados

Categoría	Porcentaje	Respuestas
Aumentaron	37,5%	12
Similar más alto	15,6%	5
Similar	12,5%	4
Similar más bajo	21,9%	7
Descendieron	12,5%	4

Resultados positivos o estables (65,6%)

- El **37,5%** de las escuelas reporta **aumento en los resultados SIMCE**, lo que puede estar vinculado a una implementación efectiva de prácticas pedagógicas, incluida la metodología AFDA.
- El **15,6%** indica resultados **similares, pero en la parte más alta**, lo que también puede considerarse favorable.
- Un **12,5%** obtuvo resultados similares, lo que representa **estabilidad** en el desempeño.

Resultados preocupantes (34,4%)

- Un **21,9%** declara resultados **similares más bajos**, y un **12,5%** **descenso directo** en los resultados.
- Esto sugiere que aproximadamente **1 de cada 3 establecimientos** tuvo un rendimiento SIMCE en retroceso o con tendencia negativa, lo cual:
 1. Puede reflejar efectos de rezago aún no resueltos post pandemia.
 2. También puede relacionarse con dificultades de implementación, contextos complejos o necesidad de más acompañamiento.

Pregunta 15: Describa brevemente por qué cree usted ocurrió esta situación: factores positivos que explican mejoras en resultados y factores que explican estancamientos o retrocesos

1. Factores positivos que explican mejoras en resultados

a. Compromiso docente e institucional

- “Compromiso de docentes, estudiantes y familias”.
- “Compromiso decidido del cuerpo docente”.
- “Trabajo colaborativo y sincronización entre docentes”.
- “Reuniones técnicas sistematizadas y análisis de resultados”.
- “Plan de mejoramiento institucional”.

b. Implementación de estrategias pedagógicas específicas

- “Estrategias docentes enfocadas en SIMCE”.
- “Talleres y reforzamientos en matemáticas”.
- “Aplicación de estrategias y prácticas innovadoras”.
- “Se aumentó dotación docente y horas específicas”.

c. Cambios metodológicos y motivación estudiantil

- “Motivación al aprender en los agrupamientos”.
- “AFDA ha fortalecido los aprendizajes y la confianza estudiantil”.
- “Participación activa y atención integral al estudiante”.

2. Factores que explican estancamientos o retrocesos

a. Inestabilidad en equipos docentes

- “Licencias médicas extensas y ausencia prolongada de docentes”.
- “No tuvimos profesor de matemáticas durante mucho tiempo”.
- “Falta de profesores disponibles para cubrir vacantes”.

b. Débil instalación de la estrategia

- “Desconocimiento del plan”.
- “Cambios totales de equipo directivo y técnico”.
- “Falta de acompañamiento del grupo directivo hacia los profesores”.

c. Condiciones de los estudiantes

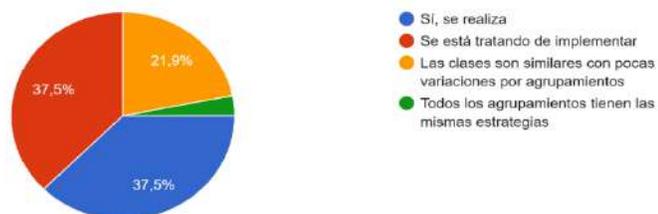
- “Brechas importantes en lectoescritura (15 niños no lectores)”.
- “Falta de compromiso estudiantil con su aprendizaje”.
- “Características de los estudiantes”.

d. Rezago pedagógico y arrastre curricular

- “Faltó abordar arrastre curricular”.
- “Rezago importante por falta de profesor estable en años anteriores”.

Pregunta 16: En concordancia a la siguiente afirmación, responda de acuerdo a la realidad de su establecimiento: “Los y las docentes hacen clases diversificadas de acuerdo a las características de aprendizaje de cada agrupamiento”

32 respuestas



Análisis de Resultados

Opción	Porcentaje	Respuestas
● Sí, se realiza	37,5%	12
● Se está tratando de implementar	37,5%	12
● Las clases son similares, con pocas variaciones por agrupamientos	21,9%	7
● Todos los agrupamientos tienen las mismas estrategias (sin diferenciación metodológica)	3,1%	1

Avance importante en la adecuación metodológica (75%)

- El **37,5%** de los establecimientos **ya realiza clases diferenciadas por agrupamiento**.
- Otro **37,5%** está **en proceso de implementación**, lo cual refleja una **voluntad clara de avanzar** hacia la adecuación pedagógica que propone la metodología AFDA.
- En conjunto, esto indica que **3 de cada 4 escuelas ya aplican o están encaminadas a aplicar estrategias diferenciadas**, lo cual es un indicador positivo para el fortalecimiento de prácticas pedagógicas inclusivas y adaptadas.

Persisten prácticas poco diferenciadas en un grupo relevante (25%)

- El **21,9%** de las escuelas declara que las clases presentan *pocas variaciones entre agrupamientos*, lo cual puede limitar el impacto del modelo.
- Un **3,1%** indica que *todas las clases son iguales*, lo que sugiere que aún existen escuelas con una **implementación muy incipiente o superficial**.

Conclusiones generales sobre la implementación de la metodología AFDA

1. Avance progresivo y extendido de la implementación

- Más del **80% de los establecimientos** se encuentra en proceso intermedio o con implementación consolidada de la metodología AFDA, lo que evidencia una **alta apropiación institucional**.
- Sin embargo, aún **persisten escuelas en etapa piloto o sin iniciar**, que requerirán **acompañamiento diferenciado**.

2. Compromiso directivo alto, compromiso docente en desarrollo

- El **84,4% de los equipos directivos** están *muy comprometidos* con la implementación, mientras que el **62,5% indica lo mismo para los docentes**.
- Esta **brecha de 22 puntos** sugiere que, aunque hay liderazgo, aún es necesario **fortalecer la apropiación metodológica docente**, especialmente en contextos con alta rotación o resistencia.

3. Impacto positivo en el clima escolar y motivación estudiantil

- El **87,5% de los directivos** percibe una mejora (notable o moderada) en el clima de aula y la convivencia escolar.
- Los estudiantes **comprenden mayoritariamente el propósito de los agrupamientos** y responden con **motivación, confianza y sentido de pertenencia**.
- Esto indica que AFDA no solo está impactando en lo pedagógico, sino también en **dimensiones socioemocionales clave**.

4. Resultados académicos mixtos en SIMCE

- Un **37,5% reporta mejoras en los resultados**, mientras que un **34,4% indica estancamiento o descenso**.
- Las **principales causas de mejora** fueron: compromiso docente, estrategias específicas, talleres y trabajo colaborativo.
- Las **causas de retroceso** incluyen: **ausencia docente, inestabilidad de equipos y rezagos estructurales** en estudiantes.

5. Falta de recursos humanos como principal barrera

- El **65,6% identifica la carencia de docentes o profesionales de apoyo** como la principal limitación para implementar AFDA.
- También se señalan **problemas de tiempo**, especialmente para planificar, reflexionar y evaluar de forma colaborativa.

6. Espacios de coordinación y reflexión aún insuficientes

- Solo el **37,5% realiza reuniones semanales**, mientras que un **34,4% lo hace mensualmente o no tiene reuniones específicas** sobre AFDA.
- Aunque el **53,1% reflexiona sobre evaluaciones y ajusta estrategias**, solo el **18,8% lo hace con planificación diferenciada por agrupamientos**.

- Esto sugiere que **la cultura evaluativa está presente**, pero requiere más profundidad y conexión con la toma de decisiones pedagógicas.

7. Necesidad urgente de fortalecer la formación docente

- Las recomendaciones convergen en la necesidad de **mayor capacitación práctica**, con talleres, modelamiento de clases y acompañamiento personalizado.
- También se propone instalar la figura de **“mentor pedagógico”** y asegurar que **todo el equipo docente**, incluyendo nuevos integrantes, se forme en AFDA.

8. Falta de tiempo, planificación y adecuación institucional

- Se requiere **ajustar horarios escolares**, anticipar la planificación desde diciembre, y **crear planes de implementación progresivos** con metas claras.
- También se menciona la necesidad de **más agrupamientos por nivel**, según diversidad de aprendizajes, y **mejor articulación con los apoderados**.

9. Trabajo colaborativo y liderazgo distribuido como clave de éxito

- Las escuelas que muestran mejores resultados coinciden en prácticas como:
 - Coordinación técnica sistemática.
 - Análisis de datos pedagógicos.
 - Compromiso transversal de directivos, docentes y familias.
- Esto refuerza que **el liderazgo pedagógico y la colaboración docente** son condiciones habilitantes para el éxito de la metodología.

Conclusión final

La implementación de AFDA en la región muestra **avances concretos, impacto positivo en clima escolar y motivación estudiantil**, y una **alta valoración de la metodología** por parte de los equipos directivos. Sin embargo, persisten desafíos estructurales (recursos humanos, tiempos, espacios), y culturales (resistencia, apropiación docente), que requieren ser abordados con **formación continua, acompañamiento técnico, liderazgo pedagógico y adecuación institucional**.

N°	Pregunta / Eje	Hallazgos	Fortalezas	Desafíos	Recomendaciones
1	Grado de implementación	Mayoría en etapa intermedia 65,5%; 15,6% con implementación consolidada	Más del 80% ya inició implementación	6,3% no ha iniciado; 12,5 está en piloto requieren apoyo focalizado	Focalizar apoyo técnico a establecimientos en etapas iniciales
2	Recursos limitados	65, 6% identifica falta de docentes; 15, 6% falta de tiempo	Liderazgo no se identifica como barrera principal	Déficit estructural en recursos humanos	Gestionar apoyo de sostenedores redistribuir cargas docentes
3	Uso de evaluación	53, 1% ajusta clases según resultados globales 18, 8% planifica por agrupamientos	Cultura evaluativa instalada	Baja planificación diferenciada por agrupamientos	Formación en uso pedagógico de la evaluación formativa
4	Apoyos requeridos	43, 8% solicita formación docente 37, 5% asesoría técnica	Alta conciencia de necesidades reales	Necesidad de formación más allá de AntofaEDUCA	Diseñar plan de formación continua y asesoría práctica
5	Impacto en clima escolar	87, 5% percibe mejora (notable o moderada)	Sin reportes de resistencias o conflictos	12, 5% sin cambios aún	Sistematizar buenas prácticas para escalar aprendizajes
6	Compromiso directivo	84, 4% muy comprometidos	Alto liderazgo para la implementación	Pequeño grupo sin involucramiento	Activar liderazgo en establecimientos con bajo compromiso
7	Compromiso docente	62, 5% muy comprometidos 31, 3% medianamente	Mayoría muestra compromiso activo	Brecha de compromiso entre directivos y docentes	Reforzar liderazgo pedagógico para motivar al cuerpo Docente
8	Comportamiento en agrupamientos	Motivación confianza y colaboración son los cambios más reportados	Respuesta emocional y actitudinal positiva	Impacto en rendimiento escolar a un parcial	Conectar agrupamientos con objetivos de aprendizajes visibles
9	Principales barreras	Falta de docentes tiempos espacios y formación	Compromiso y diagnóstico claro desde los equipos	Limitaciones estructurales y resistencia cultural	Plan integral de fortalecimiento institucional y cultural
10	Comprensión estudiantil	Mayoría entiende la finalidad y responde con motivación	Alta aceptación y participación estudiantil	Parte del estudiantado aún no interioriza el propósito	Fortalecer la comunicación y motivación con enfoque pedagógico
11	Sugerencias de mejora	Sugerencias apuntan a formación acompañamiento y planificación	Diagnóstico claro y propuestas concretas desde los equipos	Limitaciones de tiempo espacio dotación y formación	Diseñar plan de mejora 2025 con enfoque multicomponente

(continuación)

N°	Pregunta / Eje	Hallazgos	Fortalezas	Desafíos	Recomendaciones
12	Comprensión de parte del docente acerca de AFDA	56, 3% comprensión medianamente clara 31, 3% muy clara	87, 6% con al menos comprensión parcial	12, 6% con comprensión baja o nula	Fortalecer formación y apropiación metodológica
13	Reuniones de coordinación	37, 5% realiza reuniones semanales 15, 6% no realiza reuniones	Presencia de Espacio sistemáticos en algunos equipos	Frecuencia insuficiente en 34, 4% de los casos	Establecer reuniones obligatorias para implementación efectiva
14	Resultados SIMCE	37, 5% aumentó 34, 4% descendió o se mantuvo bajo	Buenas prácticas vinculadas al trabajo colaborativo y talleres	Ausentismo Docente, rotación, rezago pedagógico	Refuerzo institucional y estrategia de continuidad docente
15	Causas de variación en SIMCE	Impacto de compromiso docente y planificación; también falta de estabilidad	Vínculo entre prácticas pedagógicas y mejoras en resultados	Problemas estructurales, licencias, cambios de equipos	Apoyar continuidad docente y procesos sistemáticos
16	Clases diferenciadas según agrupamientos	75% ya aplica o está en proceso 25% sin diferenciación	Avance hacia la enseñanza adaptativa	Falta de planificación diferenciada consolidada	Formación en planificación y evaluación diferenciada